



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Diseño y validación de una escala de bienestar psicológico para adolescentes en
estudiantes de secundaria Ate-Callao, 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Ramos Condori, Diana (ORCID: 0000-0003-1141-3313)

ASESORES:

Mgtr. Olivas Ugarte, Lincol Orlando (ORCID: 0000-0001-7781-7105)

Dr. Barboza Zelada, Luis Alberto (ORCID: 0000-0001-8776-7527)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LIMA - PERÚ

2019

Dedicatoria

A mis padres Pedro y Norca; por su apoyo incondicional e inculcarme los valores del respeto, puntualidad e iniciativa, resaltando el amor al trabajo y la pasión por las cosas que realizo, a mi tía Sindy por su comprensión y a mi pequeña persona Maysa por ser mi motor de mi vida y mi alegría; a ti por estar ahora a mi lado y mis amistades por su apoyo y aliento.

Agradecimiento

A mis asesores teórico y práctico, por su guía profesional y por inspirarme a seguir progresando profesionalmente, porque sus conocimientos fueron valiosos dentro del desarrollo del presente trabajo de investigación. Agradezco la gentil colaboración a las personas que estuvieron conmigo por su apoyo y comprensión para este trabajo de investigación. A ustedes, muchas gracias.

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don

(a) Ramos Condori Diana

cuyo título es: Diseño y validación de una escala de
bienestar psicológico para adolescentes en estudiantes
de secundaria Ate - Callao 2019

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por
el estudiante, otorgándole el calificativo de: 15 (número)
QUINCE (letras).

Lima, 05 de SE del 2019.



.....
PRESIDENTE

Dr. Barboza Zelada Luis Alberto



.....
SECRETARIO

Dr. Infante Lembcke Federico Eduardo



.....
VOCAL

Mg. Manrique Tapia César Raúl



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	--	--------	-----------

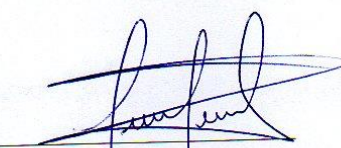
Declaración de autenticidad

Yo, Ramos Condori Diana, identificada con DNI: 70328928, estudiante de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada “Diseño y validación de una escala de bienestar psicológico para adolescentes en estudiantes Ate-Callao, 2019”, declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son auténticos, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por lo tanto los resultados presentes en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse un fraude (datos falsos), plagios (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (el uso ilegal de información ajena) o falsificación (presentar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se derivan, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 24 de mayo del 2019



Ramos Condori Diana
DNI 70328928

Declaración de autenticidad

Índice

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaración de autenticidad	v
Índice	vi
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	10
2.1. Tipo y diseño de investigación	10
2.2. Operacionalización de variable	11
2.3. Población y muestra	11
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	13
2.5. Procedimiento	15
2.6. Métodos de análisis de datos	15
2.7. Aspectos éticos	16
III. RESULTADOS	18
IV. DISCUSIÓN	23
V. CONCLUSIONES	26
VI. RECOMENDACIONES	27
REFERENCIAS	28
ANEXOS	35

Índice de Tablas

	Pág.
Tabla 1	<i>Estrato de las instituciones educativas – Poblacional</i> 12
Tabla 2	<i>Estrato de las instituciones educativas por grado</i> 13
Tabla 3	<i>Validez de contenido a través del juicio de expertos en los criterios de claridad, pertinencia y relevancia de la Escala de Bienestar Psicológico para adolescentes en estudiantes Ate-Callao, 2019</i> 45
Tabla 4	<i>Validez de contenido a través de la prueba binomial de la Escala de Bienestar Psicológico para adolescentes en estudiantes Ate-Callao, 2019</i> 47
Tabla 5	<i>Correlación ítems de la Escala bienestar psicológico para adolescentes en estudiantes de instituciones educativas Ate-Callao, 2019</i> 18
Tabla 6	<i>Índice de correlación policórica de distribución univariada y multivariada de la Escala de Bienestar Psicológico para adolescentes en estudiantes de secundaria Ate-Callao, 2019</i> 19
Tabla 7	<i>Prueba de KMO y Prueba de esfericidad de Bartlett de la Escala de Bienestar Psicológico para adolescentes en estudiantes de secundaria Ate-Callao, 2019</i> 19
Tabla 8	<i>Varianza total explicada de la Escala de Bienestar Psicológico para adolescentes en estudiantes de secundaria Ate-Callao, 2019</i> 20
Tabla 9	<i>Índices de Fiabilidad de la Escala de Bienestar Psicológico (EBP –DRC) según el Alfa de Cronbach</i> 20
Tabla 10	<i>Prueba de Normalidad de Kolmogorov – Smirnov de la Escala de Bienestar Psicológico para adolescentes en estudiantes de secundaria Ate-Callao, 2019</i> 21
Tabla 11	<i>Estadísticos en relación de la Escala de Bienestar Psicológico para adolescentes en estudiantes de secundaria Ate-Callao, 2019</i> 21
Tabla 12	<i>Baremos en percentiles de la Escala de Bienestar Psicológico para adolescentes en estudiantes de secundaria Ate-Callao, 2019</i> 22

RESUMEN

El bienestar psicológico forma parte esencial para cada persona debido a que está relacionado con la salud mental, se resaltó su importancia en el ámbito educativo. La finalidad de esta investigación fue el diseño y validación de una escala de bienestar psicológico para adolescentes en estudiantes Ate-Callao, 2019 teniendo las propiedades psicométricas correspondientes. Dentro del estudio se contó con la participación de 1405 estudiantes siendo la población objetiva, provenientes de instituciones educativas nacionales. Los participantes completaron la escala de bienestar psicológica (EBP – DRC) que conto al inicio con 41 ítems; siendo considero los datos sociodemográficos como: sexo, edad y grado de instrucción. Los resultados del estudio fue el diseño y validación de la escala de bienestar psicológica contando con una notable fiabilidad que tuvo un nivel de alfa de Cronbach de .837 de la escala total de la prueba con 25 ítems y validez de correlación de ítem < .05; teniendo como resultado la composición de la escala final con 25 ítems. Asimismo, se contó con creación del manual respectivo donde se encuentra la interpretación y calificación para la escala. Se discuten las discrepancias de los resultados en relación con los antecedentes presentados y sugerencias futuras en base de la variable de la investigación en esta área.

Palabras clave: bienestar psicológico, adolescentes, estudiantes de secundaria

ABSTRACT

Psychological well-being is an essential part of each person because it is related to mental health, where its importance in the educational field was highlighted. The purpose of this descriptive research was the design and validation of a psychological well-being scale for adolescents in students Ate-Callao, 2019 having the corresponding psychometric properties. The study included 1405 students being the target population, from national educational institutions. The participants completed the psychological well-being scale (EBP - DRC) that had 41 items at the beginning; In addition, sociodemographic data were considered as: sex, age and degree of instruction. The results of the study were the design and validation of the psychological well-being scale with a remarkable reliability that had a cronbach alpha level of .837 of the total test scale with 25 items and item correlation validity $<.05$; resulting in the composition of the final scale with 25 items. Likewise, the respective manual where the interpretation and qualification for the scale was found was created. Discrepancies in the results are discussed in relation to the background presented and future suggestions based on the research variable in this area.

Keywords.- psychological well-being, teenagers, high school students

I. INTRODUCCIÓN

Interiormente la psicología es una ciencia, la cual pretende proponer soluciones a las diversas problemáticas que se desarrollan actualmente, teniendo en cuenta a la persona dentro de las diversas situaciones de la vida. Las contestaciones a estas incógnitas van cambiando mientras el tiempo pasa, debido a que el ser humano se va desarrollando día a día; por ello, se tiene en cuenta la mejora persistente de cada persona. Para Ellis (1996) la existencia de la identidad es importante para la persona dentro de la auto aceptación, siendo esto lo que con lleva a la personalidad.

La Organización Mundial de la Salud (OMS), en investigaciones presentadas evidencio un incremento del 18% entre los años 2005 y 2015 sobre una enfermedad que está siendo más constante en los últimos años, menciona que más de 300 millones de las personas en la actualidad presentan síntomas de depresión (2017). Para la psicología, el buscar comprender y dar a conocer las propiedades psicológicas dentro las actividades diarias del ser humano, está siendo enfocado desde la psicología positiva. Los recientes estudios realizados han señalado que la complacencia de la vida se encuentra en relación la salud física y mental, siendo esta una manera de prever una posible depresión. Además, en 2013 OMS menciona “la salud mental se enfatiza como el estado en que se encuentra el individuo en relación bienestar; es decir, si es consciente de sus propias capacidades, puede afrontar las tensiones normales de la vida, puede trabajar de forma fructífera y es capaz de hacer una contribución a su comunidad”.

En el Perú la realidad con respecto el bienestar psicológico está llegando a un nivel alto de alarma para los habitantes del país, teniendo como principal eje la violencia. Este principal eje se evidencia no solo dentro de la sociedad, del hogar y en cada persona, como consecuencia se está viendo evidenciado en las conductas de los adolescentes; también, tener en cuenta que les es más difícil comunicar los sentimientos que poseen. El Ministerio de Educación (MINEDU, 2017) menciona “Establecer programaciones y las orientaciones complementarias para formular y atender las denuncias en caso de maltrato físico y/o psicológico (...) a estudiantes (...) de instituciones educativas”. Dentro de ello denomina al maltrato psicológico: “(...) toda acción u omisión que daña la autoestima, el honor, la dignidad, la identidad o el desarrollo emocional del estudiante (...)”. Por lo mencionado el valor de fortalecer a los estudiantes desde el nivel inicial, primario hasta el nivel secundario, la autoestima y trabajar en su persona, rescatando la importancia de su entorno.

La investigación busca satisfacer la medición del bienestar psicológico en adolescentes desde los 11 a 17 años, teniendo en cuenta como población a adolescentes en estudiantes de Ate – Callao, 2019. La escasez de test o escalas de psicología que puedan medir la variable de bienestar psicológico que tenga en cuenta el contexto social y sociodemográfico, dirigido a poblaciones vulnerables.

Se tiene en consideración la existencia de las pruebas: Bienestar psicológico de Carol Ryff dirigida a adultos no adaptada en Perú y la BIEPS-J de Casullo dirigido a jóvenes. Por lo mencionado, se identificó como una necesidad para cubrirla, de esa manera ejecutar un trabajo apropiado como profesional de psicología, teniendo en cuenta que para la intervención se debe realizar una previa evaluación, en consecuencia, realizar un diagnóstico y para finalizar ejecutar un tratamiento si fuera necesario.

En investigaciones internacionales se tiene el estudio de Jurado, Benitez, Mondaca, Rodríguez, y Blanco (2017) realizaron la investigación que tuvo como finalidad dar la conformidad de los resultados psicométricos presentados de acuerdo con la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff presentada por una población española. El estudio tuvo la participación de 1528 estudiantes de nacionalidad mexicana entre las edades de 18 y 26 años. La investigación generó la estructura factorial de la escala por medio del análisis exploratorios y confirmatorios. Las deducciones del estudio evidenciaron que la estructura más adecuada se basaba en tres dimensiones: crecimiento personal, relaciones positivas y auto-aceptación, todo ello basado en resultados estadísticos, exponiendo los indicadores más convenientes para un mejor resultado de fiabilidad y validez. A pesar, de los resultados se evidencio la falta de concordancia de la escala original española. Por eso, en los siguientes estudios se sugiere incrementar la cantidad de los participantes.

Por otra parte, dentro de las investigaciones nacionales se presenta la tesis de Pérez (2017) mostró el estudio nombrado el Ajuste de la prueba de Bienestar Psicológico de Ryff dentro de las empresas industriales del Distrito de Los Olivos con su respectivo personal. El estudio presento la finalidad de instaurar las propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff. Para esta investigación se tuvo 390 participantes entre los rangos de edad de 20 y 58 años de sexo femenino y masculino. Los análisis del estudio mostraron una confiabilidad interna significativa, la dimensión de Autonomía fue la más alta con 0.909 y la menor siendo la dimensión de Relaciones Positivas con 0.894. Para

finalizar, se ejecutó una baremación general debido que los resultados no demostraron diferencias entre hombres y mujeres.

La psicología positiva se encuentra relacionada con el bienestar psicológico para Seligman (2005, párr. 3) es el estudiar los momentos positivos de las personas, las características de cada persona siendo autónomo; siendo ello, un factor que permite un mejor desenvolvimiento y tener una calidad de vida para cada persona. Esto genera como consecuencia el prever y reducir incidencias de psicopatología dentro del ser humano. También, dentro de este estudio se toma en cuenta las rutinas positivas que realiza, las virtudes de la persona formando todo ello a un resultado de poder considerar un bienestar psicológico para la persona, siendo esto denominado parte de la psicología positiva. El querer brindar un soporte a los conocimientos y comprensiones de la psique de la persona con el objetivo de buscar favorecer a la curación de los percances del malestar de salud mental, habiendo como consecuencia una mejor calidad de vida y bienestar, de acuerdo con lo que menciona los autores Vera, Urzúa, Silva, y Celis (2013, p. 3).

Por otro lado, el modelo multidimensional del Bienestar Psicológico realizado por Carol Ryff, integra varios conceptos para el estudio presentado. Se identifica la carencia de una meticulosa evaluación que engloba las problemáticas que se identifica en la actualidad, también, identifica la falta de cohesión de un ítem que agrupe la razón inicial sobre eudaimónica, siendo este que cuenta con las nociones de autorrealización, el crecimiento personal e indagar sobre el potencial de la persona (Ryff y Singer, 1998, párr. 2).

El modelo fue creado por Ryff, en la cual presenta dimensiones para poder evaluar la variable de estudio mencionado en esta investigación, en relación con las personas adultas socialmente medio alta en Estados Unidos (Ryff, 1989 a, b; Ryff & Keyes, 1995, párr. 4). La escala de Bienestar Psicológica de Ryff fue en base a una teoría que inicialmente tuvo 80 ítems y 6 dimensiones para la variable; después de una valoración de la escala inicial se concluyó por solo contar con 32 ítems; además, de mantener las 6 dimensiones para evaluar la variable mencionada.

Para Díaz y otros autores (2005) menciona que esta teoría está relacionada a nivel multidimensional siendo de relevancia la base del dinamismo positivo que interviene en el progreso para potencializar a la persona para que identifique su propio progreso personal y social (párr. 2).

De acuerdo con Ryff y Keyes (1995, p. 189) definen el bienestar psicológico dentro del contexto de la relación del estado mental y emocional de la persona, teniendo como relevación la instauración de la actividad psíquica. Para la autora de la escala de bienestar psicológica de Ryff, muestra las 6 dimensiones para la variable: la primera siendo la Auto-aceptación, relacionada a las particularidades primordiales del funcionamiento positivo para las personas dentro de esta dimensión es importante la actitud positiva que el ser humano debe de tener a un nivel elevado, reconociendo las diferentes particularidades de la persona tanto los negativos y positivo, aceptando las experiencias pasadas de sí mismo. La segunda dimensión está relacionada con las relaciones positivas siendo esta en el poder relacionarse con las demás personas y poder establecer relaciones de amistad con los demás. La siguiente dimensión está relacionada con el propósito de vida haciendo referencia que se encuentra basada en el obtener el sentir y tener una visión a futuro de la vida por parte de la persona. La otra dimensión el crecimiento personal como otra dimensión la cual se sustenta en poner énfasis en los favores que tiene la persona y resaltando las virtudes que tiene. Se tiene a la dimensión relacionada a la autonomía que se basa poseer la capacidad de decidir por uno mismo de saber escoger que desea hacer en la vida. La última dimensión se encuentra la del dominio del entorno que hace referencia al control y manejo de los requerimientos y oportunidades que puede tener el individuo todo ello relacionado con las personas que se encuentran a su alrededor.

Para Casullo (2002) presenta la escala de bienestar psicológico (BIEPS) denomina el bienestar psicológico como la apreciación subjetiva para pronunciarse sobre el bienestar de los individuos y el valor de satisfacción con aspectos específicos o completos de la vida, dentro de la cual predomina la etapa poseer el ánimo positivo. La autora sustenta que el bienestar está compuesto por tres aspectos importantes: los pensamientos relacionados con la emoción, los elementos cognitivos (dogmas e ideologías) y la existencia de la relación entre ambos componentes mencionados.

Por otra parte, el modelo de Sánchez – Cánovas (1998) plantea como parte teórica diferenciar sobre el bienestar/felicidad y afectividad positiva y negativa sino los completa el momento de la valoración para realizar sobre el Bienestar Psicológico. Las dimensiones que forman parte del constructo global (Bienestar Psicológico): Bienestar Subjetivo, compuesto de tres elementos: uno cognitivo - la complacencia en relación con la vida y dos afectivos - afectividad positiva y la afectividad negativa; Bienestar Material, basada con el aspecto

económico de la persona, patrimonios materiales cuantificables y otros índices semejantes; Bienestar Laboral, siendo la respuesta afectiva emocional positiva hacia el trabajo; y Bienestar en las Relaciones de Pareja, siendo las relaciones satisfactorias entre los miembros de una pareja que genera la felicidad.

Dentro de las propiedades psicométricas, en la teoría clásica Cortada (2002) menciona que es elaborada según Spearman presenta una orientación de regresión lineal con dos variables siendo una prioridad que generen las derivaciones cuantitativas, siendo la suma de un resultado real del participante en evaluación incrementando un error (párr. 2).

Para la teoría Generalización de acuerdo con Vicens, Herrarte y Medina (2005) menciona que la teoría de generalización fue originada por Cronbach y otros, los cuales apoyaron el estudio del en análisis de la varianza, siendo un aporte para explorar los diferentes inicios del error, las cuales fueron nombradas como facetas, así mismo, se mencionó que cada una de ellas representa a 4 comienzos de error, siendo corroborado con un análisis de varianza ANOVA (Análisis de Varianza) (párr. 5).

La teoría de Teoría de la respuesta al ítem (TRI) para Cortada (2002) la teoría de la respuesta al ítem es una teoría probabilística que consiente en conocer la información declarada en relación con cada ítem de ese modo generar una prueba a medida (párr. 2). La prueba unidimensional es correspondida en parte a un reactivo de la prueba que evalúe un rasgo.

Para Morales el análisis de ítems (2009), Coeficiente de fiabilidad: es la valoración de la correlación deseada para una prueba similar; por ello, este coeficiente de fiabilidad muestra en qué medida los análisis parecidos en los estudiantes ocurrieran que estén de manera ordena siendo confundida por ser similares. Por ello, Morales (2009, p. 4) consideran tres elementos: Primero la homogeneidad de los ítems: siendo la medida en que los ítems midan lo mismo la fiabilidad será mayor. Luego las diferencias entre los evaluados, por ello, los sujetos tienen resultados muy parecidos la fiabilidad bajará (no se puede clasificar, ordenar bien a los muy semejantes). Por último, el número de ítems porque a mayor número de ítems los alumnos quedan mejor diferenciados. Por otra parte, se menciona: El error típico de las puntuaciones individuales, considerando el error típico que se deriva del coeficiente de fiabilidad e indica el margen probable de oscilación de las calificaciones de cada sujeto de algunos momentos a otros en el estudio hipotéticamente semejantes.

Para Gonzales (2007) menciona que la psicometría se origina de los términos psico y metria, siendo el poder medir los fenómenos psíquicos. También, consiente en avalar la prueba que se encuentra en medición para comprobar que la prueba mida lo que tenga que medir teniendo en cuenta la estandarización; además, tenga la validez conveniente (p. 8). De acuerdo con Olea, Ponsoda, Abad, Revuelta, Gil, & García, (2004) se manifiestan que la problemática en relación de la comprobación con respecto a la Psicología, siendo esta maneja como el pilar fundamental dentro de la ciencia relacionada a la estadística, la cual permite elaborar teorías, el poder progresar dentro de la metodología y los métodos sobre medición (párr. 3).

La medición es un proceso que combina términos abstractos con indicadores; es decir, una escala de medición se coloca delante de un predictor. Para Hernández, Fernández y Baptista (2014), dentro de la clásica definición se establece es el determinar un número, valor o símbolo a un ítem que posean una norma ya determinada. La denominación se basa el transcurso del vincular las teorías abstractas como indicadores empíricos, permitiendo la organización para clasificar los datos favorables. Se debe tener en cuenta dos aspectos relevantes: la primera parte empírica teniendo como opción que da una contestación ante una prueba o comportamiento, mediante la investigación la escala e interpretación que da contestación de la persona que evalúa. Después, la parte teóricamente relacionada en la variable para medir da como consecuencia que se genera (p. 199). De acuerdo, Cid, Méndez y Sandoval (2011) mencionan que la medición es la de tomar los valores o distribuciones de las categorías a partir de las cuales se continúa con el valor escalar que se brinda para medir la variable que está siendo examinada.

Para Gonzales (2007) al mencionar la fiabilidad en la psicometría da referencia a la duración o permanencia teniendo en cuenta los resultados del test, para ello se considera que la prueba tenga que medir lo que se desea evaluar. Por otra parte, tiene como base que los indicadores mencionados para la construcción de la escala permitan demostrar la fiabilidad de esta. Se debe resaltar que la confiabilidad debe existir en el momento de aplicar y calificar la prueba (p. 29).

Para Gonzáles (2007) menciona a la validez como el grado que la prueba mida lo que prenda medir: además, del constructo se considera a la validez de contenido haciendo referencia a una investigación de lo tenga la prueba para determinar la comprensión del

constructo desee medir en relación con la muestra específica del estudio (p. 30). Los autores Hernández, Fernández y Baptista (2014) consideran a la validez de constructo como la explicación del como el medir el constructo se relaciona de manera adecuada con las mediciones de otras ciencias relacionadas con la teoría (p. 203).

Para Lloret, Ferreres, Hernández, y Tomás (2014) menciona que el Análisis Factorial Exploratorio (AFE) de ítems es uno de los métodos más utilizados dentro de los estudios relacionados en investigaciones relacionadas con el proceso y confirmación de una prueba. Siendo considerada como una destreza para ser utilizada para la examinación de una serie de variables ocultas o pocas de ellas estudiadas dando como resultado a la creación de una prueba.

De acuerdo con Batista, Coenders, y Alonso. (2004) se refiere a un Análisis Factorial Confirmatorio (AFC), cuando el estudioso tiene suficientes saberes previos para expresar hipótesis puntuales relacionadas con los indicadores y las dimensiones escondido; además, de centrar el interés para contrastar las hipótesis. Es decir, al momento de traducir o adaptar una escala ya elaborado se sabe que ítems pertenecen a cada dimensión.

Los autores Méndez, Peña y Maldonado (2007) refieren que la escala de tipo Likert es la herramienta para poder medir y recolectar los datos cuantitativos (párr. 3). Además, se menciona que es de tipo aditiva debido a que pertenece a un nivel de medición ordinal, siendo esto un conjunto de ítems a manera de afirmación por eso se solicita la comprensión del evaluado con respecto al ítem. El ítem se le enseña al evaluado, siendo este la representación del constructo del estudioso está midiendo y en responder las dudas planteadas para establecer el acuerdo o desacuerdo del evaluado bajo su interpretación personal. En la construcción de la escala de bienestar psicológico (EBP – DRC) cuenta con seis opciones de alternativa para responder a cada ítem de la prueba, siendo cada categoría se le asignó un valor numérico dando como resultado un puntaje final para cada participante al finalizar la prueba, teniendo en consideración la escala completa, al finalizar la evaluación la calificación indicara la situación del evaluado en relación de la escala.

En la elaboración de normas de interpretación según Valero (2013) la transformación de una puntuación en una estrategia de codificación consiste en la codificar las puntuaciones obtenidas de manera directa en un nuevo sistema de valoración (p. 9). Dentro de esta

investigación se consideró las normas de interpretación en base a los percentiles o conocidos también como centiles, los cuales consisten ordenar los valores obtenidos y mediante la mediana se brinda el valor que ocupa de acuerdo con su posición.

De acuerdo, a los patrones que aporta la American Psychological Association (APA, 1999, párr. 5), hay que identificar con mesura y claridad la población objetiva del estudio. Por ello, en la formulación del problema: ¿Es posible diseñar y validar una escala que mida bienestar psicológico para adolescente en estudiantes de secundaria Ate-Callao 2019?

El estudio de indagación desarrollado tiene como beneficio el resultado para los argumentos relatados a continuación:

Comenzando se indica la falta de una escala adaptada en relación con el espacio sociodemográfico peruano, el cual evalué la variable de bienestar psicológico; por eso, se estudió las propiedades psicométricas en relación con la Escala de Bienestar Psicológico, en consecuencia, realizar la interpretación correspondiente a los resultados de la escala en relación con los estudiantes de Ate – Callao. Por otro lado; también, el contar con una prueba adecuada para diagnosticar, poder clasificar y evaluar, permite desempeñar adecuadamente como profesional de la psicología resaltando la ética al momento de ejercer. El estudio brinda una prueba en base a la realidad de la población en la investigación; por ello, se pueda utilizar en posteriores estudios sobre la variable de bienestar psicológico en estudiantes Ate-Callao, 2019. Dentro de esta investigación se aporta informaciones notables que permitan guiar a futuros estudios relacionados al constructo mencionado, generando ello una gran aportación dentro del desarrollo profesional en la sociedad peruana. Para concluir, esta investigación aporta el impulso a futuros profesionales en estudiar la variable mencionada en este estudio.

En esta investigación se plantearon los siguientes objetivos: siendo el objetivo general del estudio el diseñar y validar una escala para medir bienestar psicológico para adolescente en estudiantes de Ate-Callao, 2019.

Como objetivos específicos se mencionan los siguientes: primero identificar las propiedades psicométricas relacionado con la validez de contenido de la escala para medir bienestar psicológico para adolescente en estudiantes de Ate-Callao, 2019, identificar las propiedades psicométricas relacionado con la validez de constructo de la escala para medir bienestar psicológico para adolescente; identificar las propiedades psicométricas relacionado con la

fiabilidad de la escala para medir bienestar psicológico para adolescente; elaborar el baremo respectivo para la escala para medir bienestar psicológico para adolescente y por último, elaborar el respectivo manual de instrucciones, la aplicación e interpretación de la escala para medir bienestar psicológico para adolescente en estudiantes de Ate - Callao, 2019.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación

2.1.1 Diseño

Se basó en el diseño no experimental como lo menciona Sousa, Driessnack y Costa (2007) que refiere que, debido a no presentar una aleatoriedad, ni el manipular de variable o equipo de comparación. El estudioso visualiza lo que pueda suceder de manera natural, sin interferir en ningún momento del proceso de la investigación (p. 2). Con respecto a la temporalidad implican la recolección de datos en un tiempo determinado sin corte en el tiempo (tiempo único) con la intención brindar detalles con respecto a la variable y estudiar su consecuencia y relación en el instante; por ello, se denomina que es un diseño transversal (Sousa, Driessnack y Costa, 2007, p. 3).

2.1.2 Tipo

El tipo de investigación correspondió al Tecnológico, para Sánchez y Reyes (2015) menciona que es el que brinda respuesta a las dificultades técnicas, basados en el marco teórico científico con relación a la investigación (párr. 5). Por otra parte, para Ato, López y Benavente (2013) menciona que la investigación instrumental a consecuencia que estudia las propiedades psicométricas de las pruebas que midan constructos relacionados a la psicología, teniendo en cuenta las futuras pruebas con sus respectivas adaptaciones algunas existentes (párr. 2).

2.1.3 Nivel

La investigación tuvo como nivel de investigación el descriptivo denominado así por el poco conocimiento de la variable. El investigador visualiza, relata y sustenta las diferentes áreas de la variable. Se debe tener presente la no existencia de manipular la variable. Los diseños descriptivos narran las diferentes existencias para determinar la frecuencia del hecho y ocurrencia; además, el clasificar la importación (Sousa, Driessnack y Costa, 2007, p. 3).

2.1.4 Enfoque

Esta investigación presentó un enfoque cuantitativo se basa en la formulación de conjetura relacionada con la variable de acuerdo con la realidad problemática. Lo cual se constata mediante la recolección de información orientada al concepto de la variable a estudiar (Monje, 2011, p. 13).

2.2. Operacionalización de variable

La variable de Bienestar psicológico se define conceptualmente como la capacidad de la persona para poder adaptarse a las diversas situaciones de la vida basándose en la tolerancia; a la vez, sentirse bien consigo mismo, encontrarse motivado y tener metas claras para el desarrollo de su vida personal. También, se define operacionalmente que es medido en base a los puntajes obtenidos de la Escala de Bienestar psicológico (EBP – DRC) mediante las 6 dimensiones siendo el primero Aceptación incondicional definida como la dimensión se basa en reconocer las fortalezas y debilidades de la persona, teniendo en cuenta que una acción negativa no determina su esencia; además, de conocerse a sí mismo, tiene en cuenta las siguientes características actitud positiva, satisfacción personal, valoración de sí mismo y aprobación propia, siendo encontradas en la pregunta 1, 2, 3 y 4. La siguiente dimensión Influencias Auténticas dentro de esta dimensión se reconoce las interacciones personales que realiza la persona, teniendo en cuenta su capacidad de amar, consagrar y formar amistades perdurables. Se tiene en cuenta las relaciones interpersonales de calidad, vínculos afectivos y emociones positivas, se relacionan en las preguntas 5, 6, 7 y 8. Siguiendo dimensión Emancipación que tiene la capacidad de tomar de decisiones en su vida aceptando las consecuencias de estas, sin someterse a creencias o dilemas de los demás. Basado en las siguientes características de toma de decisiones, independencia personal y manejo de la presión social, que se encuentran en las interrogantes 9, 10, 11 y 12. La siguiente dimensión es el Manejo del entorno basada en la capacidad de poder manejar e identificar situaciones difíciles mediante su capacidad física y mental. Esta dimensión presenta las siguientes características que son la satisfacción de necesidades, capacidad de mediar y manejo de exigencias propias, relacionadas con las preguntas 13, 14, 15, 16 y 17. La penúltima dimensión sentido de vida esta dimensión se basa en la búsqueda del sentido de vivir; la cual, se da al tener un propósito de la vida para el proyecto de vida de la persona. Presenta las siguientes características que son establecer metas personales, perseverancia de los sueños propios y dirección de su vida personal, así mismo, se encuentran en las preguntas 18, 19, 20 y 21. Por último, la dimensión Autorrealización que es la capacidad que tiene la persona para desarrollar su potencialidad y el estado afectivo del sujeto. Resaltando las siguientes características que son el desarrollo de potencialidades propias, crecimiento personal continuo y motivación personal, las cuales se encuentran en las preguntas 22, 23, 24 y 25.

2.3. Población y muestra

2.3.1 Población

La población es señalada como “el conjunto del fenómeno que se trata de investigar; por ello, las unidades de la población deben tener propiedades o características comunes, para poder ser analizadas y fundamentar los datos del estudio” (Tamayo y Tamayo, 1997, p.114).

La población estuvo formada por 1 405 estudiantes compuesto por 711 mujeres y 694 varones entre las edades de 11 a 17 años de instituciones educativa Ate-Callao, 2019. Los centros educativos están ubicados la I.E en Ate (Colegio 2) y la I.E PNP (Colegio 1) en el Callao.

Tabla 1

Estrato de las instituciones educativas – Poblacional

Institución Educativa	Femenino	Masculino	N
Colegio 1	436	429	865
Colegio 2	275	265	540
Total	711	694	1405

La tabla 1 es una elaboración propia con los datos proporcionados por el servicio SCALE del Ministerio de Educación (2018).

2.3.2. Muestra

En el desarrollo de la investigación se definió la muestra según Carrillo (2015) como parte de elementos de una población que se selecciona para un estudio de una condición (p.7). Se concluyó con la aplicación total de la población siendo 1 405 estudiantes. En la tabla 2 se observa los estratos por grado y por institución educativa.

Tabla 2

Estrato de las instituciones educativas por grado

Institución Educativa	I.E PNP	I.E	N
Primero de secundaria	178	110	288
Segundo de secundaria	165	98	263
Tercero de secundaria	180	114	294
Cuarto de secundaria	166	98	264
Quinto de secundaria	176	120	296
Total	865	540	1405

La tabla 2 es una elaboración propia con los datos proporcionados por el servicio SCALE del Ministerio de Educación

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1 Técnica de recolección de datos

Las técnicas de recolección de datos son diversas técnicas que se utilizan para recolectar información. Pueden ser recogidas mediante la observación directa, el realizar una encuesta por medio de un cuestionario o entrevista al colaborador, el análisis documental, entre otros (Arias, 1999). Por lo mencionado por el autor, la técnica empleada para recolectar los datos fue a través de una escala en formato de cuestionario, este instrumento pretende medir el bienestar psicológico en adolescentes Ate-Callao, 2019.

2.4.2 Instrumento de recolección de datos

La prueba está denominada como Escala de bienestar psicológico (EBP – DRC), la autora es Ramos Condori, Diana del año 2019 procedencia en Lima – Perú.

La escala se puede aplicar de manera colectiva e individual. La aplicación está dirigida a adolescentes entre las edades de 11 a 17 años de ambos, con un nivel cultural promedio para comprender las instrucciones y enunciados de la prueba.

El tiempo de administración es aproximadamente es de 15 minutos. La escala cuenta con 25 ítems, la dirección de los ítems directos es: 2, 3, 4, 6, 7, 9, 11, 13, 14, 15, 16, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24 y 25, y los ítems inversos son: 1, 5, 8, 10, 12 y 17. La prueba tiene alternativas politómicas de tipo escala Likert.

El objetivo de la prueba es evaluar el bienestar psicológico de los adolescentes, cuenta con las dimensiones: Aceptación incondicional (4 ítems), Influencias auténticas (4 ítems), Emancipación (4 ítems), Manejo del entorno (5 ítems), Sentido de vida (4 ítems) y Autorrealización (4 ítems).

Las normas de puntuación para ítem directo son: 1 = Totalmente desacuerdo, 2 = Poco desacuerdo, 3 = Moderadamente de acuerdo, 4 = Muy de acuerdo, 5 = Bastante de acuerdo y 6 = Totalmente de acuerdo; así mismo, la calificación para ítem inverso son: 1 = Totalmente de acuerdo, 2 = Bastante de acuerdo, 3 = Muy de acuerdo, 4 = Moderadamente de acuerdo, 5 = Poco desacuerdo y 6 = Totalmente desacuerdo, la tipificación es en baremos.

El área de aplicación: Psicología clínica, psicología educativa e investigación. Los materiales Manual de registro, hoja de respuesta y hoja de interpretación de corrección.

2.4.3. Propiedades psicométricas del instrumento

La validez de contenido en pertinencia, relevancia y claridad de los ítems con el V de Aiken referido al instrumento si mide lo que pretende medir, se presenta los resultados de la valoración de diez expertos considerando los criterios de claridad, pertinencia y relevancia, dentro de la validez de contenido de la V. de Aiken con respecto a la Escala de Bienestar Psicológico (EBP – DRC).

Además, la validez de contenido en los criterios de pertinencia, relevancia y claridad a través de la Prueba Binomial que consiste en la comparación de frecuencias observada mediante el parámetro de probabilidad .05 (Sauce, 2019). En la tabla 4 se presentan los resultados de la Prueba Binomial de los tres criterios, pertinencia, relevancia y claridad, en la cual se aprecia que la valoración resultante por los diez expertos mantiene una congruencia muy significativa ($p < ,05$).

La fiabilidad para Meneses y otros mencionan que el valor aceptable del coeficiente de fiabilidad es 0,70, en relación con una investigación (2014, párr. 10). Para la Escala de bienestar psicológico (EBP – DRC) – Piloto, en la tabla 5 se observa la fiabilidad total de la

escala con 41 ítems del piloto siendo mayor a 0.72, brindando un coeficiente de consistencia interna. De acuerdo, para las dimensiones de la escala la fiabilidad ha sido mayor a 0,8 siendo determinada en la existencia de un coeficiente de consistencia interna, demostrando una adecuada confiabilidad del instrumento. Además, en la tabla 6 brinda la fiabilidad por dimensiones de la escala con 41 ítems del piloto. De acuerdo, a los resultados las dimensiones menores a $< 0,7$ son las dimensiones de Influencias auténticas con 0,413, la dimensión de Emancipación 0,663 y manejo del entorno con 0,619. Las dimensiones consideradas favorables son las dimensiones de Aceptación incondicional, Sentido de Vida y Autorrealización.

2.5. Procedimiento

Se solicitó la carta de presentación a la Escuela de Psicología, luego se solicitó el permiso correspondiente a las instituciones educativas, luego coordinando con los directores y tutores de los salones para la evaluación a los estudiantes. La evaluación se inició con el recojo de información del piloto que contó con 50 participantes. Después, se analizó los datos recogidos en el criterio de jueces de la escala de bienestar psicológico, siendo analiza con la prueba Binomial para los tres criterios, claridad, pertinencia y relevancia en Microsoft Statistics Package for Social Sciences (SPSS Versión 25), comprobando la congruencia de los jueces con una significancia menor a 0.05. Luego se analizó los datos recogidos del piloto para analizar la confiabilidad del instrumento analizando el total de los ítems y a su vez cada una de las dimensiones por el método de consistencia interna, mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach, por tratarse de un instrumento politómico. Después, por índices de discriminación se eliminaron dos ítems y la prueba quedo con 39 ítems. Así mismo, a los análisis realizados en el programa de SPSS se consideró la correlación de anti-imagen, la valoración del KMO y Bartlett; además, del alfa de conbrach, estos criterios para aumentar la validez por cada dimensión de la prueba. Luego de ello la prueba quedo con 25 ítems, teniendo las dimensiones de aceptación incondicional, influencias auténticas, emancipación, sentido de vida y autorrealización con 4 ítems cada una y la dimensión del manejo del entorno con 5 ítems dentro de la prueba final.

2.6. Métodos de análisis de datos

El procedimiento para la investigación de los datos del estudio vigente que se encuentra dentro del procedimiento de análisis cuantitativo se llevó a cabo los procedimientos estadísticos no paramétricos se utilizó tablas, las cuales se encuentran dentro de la estadística

descriptiva; por la cual, se mostrar la distribución de continuidades; por ello, se tomó en cuenta los datos obtenidos de manera tabulada, minuciosa y sistemática, la cual permitirá un estudio rápido, claro y objetivo. El Alfa de Cronbach este estadístico descriptivo permite determinar la fiabilidad de la variable dentro de la escala que se encuentra analizada; además, permite poder determinar si los ítems son confiables o no teniendo en cuenta que el valor aceptable es mayor a 0.7. Además, la consistencia interna este estadístico determinar si las correlaciones entre los ítems son aceptables y miden lo que tienen que medir dentro de cada dimensión.

Dentro del estudio se utilizo el programa Factor 64 el cual es un programa desarrollado para ajustarse al modelo de Análisis Factorial Exploratorio, considera a nivel estadístico valores faltantes, descriptivos univariados y multivariados de variables, matrices de dispersión, procedimientos para determinar el número de factores / componentes a retener, análisis factorial y de componentes, métodos de rotación para obtener simplicidad y índices utilizados en el análisis.

2.7. Aspectos éticos

De acuerdo a Polit y Hungler (2003) los componentes en relación a la ética presentes en este trabajo de investigación son los que se presentan a continuación: Principio de No Maleficencia: es cuando efectuó el respeto de no originar algún daño alguno tampoco el transgredir al sujeto; es decir, proteger la integridad física y psicológico en todo momento del individuo; por eso, se utilizó procedimientos convenientes e adecuados, en la formulación de las interrogantes son claros y objetivos, muestra un contenido adecuado para proteger en todo momento a al participante. En todo momento se direcciono el instante la recolección de los datos de la primera piloto de carácter objetiva; además, de lograr la responsabilidad de la investigación por parte de los evaluados. Como principio también se contó con del respeto a la dignidad humana: los colaboradores adoptaron el derecho a decidir estar dentro del estudio por voluntad propia teniendo desde el inicio toda la información de la investigación teniendo en cuenta el objetivo de este. El investigador tuvo en cuenta que en el transcurso del proceso de la investigación se debe verificar el principio del respeto y preservación de la honradez de los participantes en el momento de la evaluación. A la vez, dentro de la investigación se tomó en cuenta el principio de equidad: Se muestra una confianza en el estudio antes, en el proceso y luego del estudio de la cooperación; por parte de los colaboradores, teniéndose en cuenta: inicialmente se debe saber elegir a los evaluados

que integraran parte de la investigación dentro del estudio. Asimismo, se otorgó en todo momento el trato cordial hacia cada estudiante por igual, sin requerir nada a cambio, respetando la toma de decisiones en los estudiantes que rechacen de participar de la investigación como colaboradores. Se orientó hacia brindar un trato cordial; también, el rescatar el derecho a la privacidad y confidencialidad de la información proporcionada, siendo esto la garantía de la seguridad de los alumnos comprendidos dentro del estudio. Asimismo, se obtuvo en consideración el anonimato: dentro del desempeño de este principio se empleó los instrumentales de recolección de datos, mostrado hacia a los colaboradores siendo toda la información declarada se manejó de manera anónima; además, que la información obtenida tendrá solamente relación con los objetivos de la investigación. También, se consideró como un principio relevante la privacidad: la información recopilada en la investigación se manejó con total discreción impidiendo en todo momento que fuese expuesta, respetando la intimidad de los alumnos, manejada solo fines del estudio. Por consiguiente, se consideró el principio de la honestidad: en esta primicia se informó de manera objetiva a los colaboradores con los fines del actual trabajo de investigación, cuyos resultados se encontrarán desarrollados dentro de la investigación. Para finalizar, como principio se consideró el consentimiento informado: siendo para la investigación importante que los colaboradores acepten la participación espontáneamente para pertenecer de la investigación de la variable, anticipadamente se le informará sobre los objetivos que tiene esta.

III. RESULTADOS

3.1. Validez

3.1.1 Validez de contenido

La validez de contenido mediante el criterio de jueces en pertinencia, relevancia y claridad de la V. de Aiken con respecto a la Escala de Bienestar Psicológico (EBP – DRC), cuenta que se considera aceptable el ítem al ser $> 0,8$; por ello, son aceptables y la escala en general tiene un valor de 0,967 (Tabla 3).

Los resultados de la Prueba Binomial en relación de la validez de contenido en los tres criterios, pertinencia, relevancia y claridad, en la cual se aprecia que la valoración resultante por los diez expertos mantiene una congruencia muy significativa ($p < ,05$) (Tabla 4).

Correlación ítem - test

Tabla 5

Correlación ítems de la Escala bienestar psicológico para adolescentes en estudiantes de instituciones educativas Ate-Callao, 2019

Correlación total de elementos corregido					
Ítem	Correlación Rho de Spearman	N	Ítem	Correlación Rho de Spearman	N
1	,572**	1405	14	,297**	1405
2	,543**	1405	15	,340**	1405
3	,405**	1405	16	,343**	1405
4	,503**	1405	17	,605**	1405
5	,534**	1405	18	,366**	1405
6	,314**	1405	19	,363**	1405
7	,424**	1405	20	,387**	1405
8	,485**	1405	21	,408**	1405
9	,431**	1405	22	,391**	1405
10	,563**	1405	23	,379**	1405
11	,411**	1405	24	,455**	1405
12	,563**	1405	25	,374**	1405
13	,361**	1405			

En la tabla 5, se observa el índice de homogeneidad de los ítems de la Escala de Bienestar Psicológico – (EBP – DRC) que oscilan entre .297 y .605 siendo todos mayores a .20. Esto da a entender que los ítems evidencian que están midiendo lo que tienen que medir en relación de la escala de bienestar psicológico.

Correlación policórica

Tabla 6

Índice de correlación policórica de distribución univariada y multivariada de la Escala de Bienestar Psicológico para adolescentes en estudiantes de secundaria Ate-Callao, 2019

Descriptivos univariados y multivariada					
Variable	Asimetría	Curtosis	Variable	Asimetría	Curtosis
V1	-0.133	-0.986	V14	-0.427	-0.694
V2	-0.255	-0.969	V15	-0.461	-0.676
V3	-0.311	-0.830	V16	-0.379	-0.703
V4	-0.298	-0.873	V17	-0.205	-0.986
V5	-0.088	-0.98	V18	-0.31	-0.934
V6	-0.420	-0.746	V19	-0.566	-0.575
V7	-0.371	-0.761	V20	-0.422	-0.765
V8	-0.102	-0.964	V21	-0.424	-0.843
V9	-0.381	-0.82	V22	-0.402	-0.706
V10	-0.208	-0.968	V23	-0.342	-0.836
V11	-0.365	-0.755	V24	-0.379	-0.814
V12	-0.196	-0.855	V25	-0.497	-0.7
V13	-0.397	-0.771			

En la tabla 6, se realizó el análisis de correlación policórica teniendo en cuenta la asimetría y la curtosis oscila entre -1,5 - +1,5, de los 25 ítems la asimetría se encuentra entre los valores de -0.566 y 21.230, y la curtosis oscilan entre -0.986 – 716.836, siendo la correlación multivariada de la escala obtuvo una asimetría 21.23 y curtosis 716.836, el cual mide la relación entre los ítems, se recomienda utilizar la Rho de Spearman.

3.1.2 Validez de constructo

Análisis factorial

Tabla 7

Prueba de KMO y Prueba de esfericidad de Bartlett de la Escala de Bienestar Psicológico para adolescentes en estudiantes de secundaria Ate-Callao, 2019

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		.90401
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	4648.7
	gl	300
	Sig.	0.000

En la tabla 7, se evidencia los resultados de la prueba KMO obtuvo un valor de .90401; también, se logró un valor alto significativo ($p < .001$) y dentro de la Prueba de esfericidad de Bartlett de 0, siendo como resultados el indicar ser permisible para realizar el análisis factorial exploratorio para la escala de medición.

Tabla 8

Varianza total explicada de la Escala de Bienestar Psicológico para adolescentes en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana, 2019

Varianza total explicada							
Variable	Valor propio	Proporción de la varianza	Proporción acumulada de la varianza	Variable	Valor propio	Proporción de la varianza	Proporción acumulada de la varianza
1	5.02605	0.20104	0.20104	14	0.78971	0.03159	
2	1.56292	0.06252	0.26356	15	0.77608	0.03104	
3	1.17100	0.04684	0.31040	16	0.74745	0.02990	
4	1.14006	0.04560	0.35600	17	0.74261	0.02970	
5	1.06085	0.04243	0.39843	18	0.72858	0.02914	
6	1.01800	0.04072	0.43915	19	0.67894	0.02716	
7	0.98682	0.03947		20	0.63013	0.02521	
8	0.95242	0.03810		21	0.59010	0.02360	
9	0.92592	0.03704		22	0.57865	0.02315	
10	0.89220	0.03569		23	0.51996	0.02080	
11	0.85764	0.03431		24	0.49481	0.01979	
12	0.85247	0.03410		25	0.46156	0.01846	
13	0.81509	0.03260					

En tabla 8, muestra los resultados de la varianza total de la escala determinando 6 dimensiones cuyo valor es mayor > 1 , en la dimensión 6 siendo 1.018. Esto da la reafirmación de lo planteado sobre la cantidad de dimensiones dentro de la escala.

3.1.3 Fiabilidad

Tabla 9

Índices de Fiabilidad de la Escala de Bienestar Psicológico (EBP –DRC) según el Alfa de cronbach

Escala	Nº de Ítem	Alfa de Cronbach
Escala Bienestar Psicológico (BPA – DRC)	25	,837

La tabla 9 brinda la fiabilidad total de la escala con 25 ítems del piloto siendo mayor a 0.72, brindando un coeficiente de consistencia interna. De acuerdo, para las dimensiones de la escala la fiabilidad ha sido mayor a 0,8 siendo determinada en la existencia de un coeficiente de consistencia interna, demostrando una adecuada confiabilidad del instrumento.

3.1.4 Baremos

Baremos

Tabla 10

Prueba de Normalidad de Kolmogorov – Smirnov de la Escala de Bienestar Psicológico para adolescentes en estudiantes de secundaria Ate-Callao, 2019

	Kolmogorov-Smirnov ^a		Sig.
	Estadístico	gl	
Escala Total	.102	1405	.000
Dimensión 01	.082	1405	.000
Dimensión 02	.084	1405	.000
Dimensión 03	.082	1405	.000
Dimensión 04	.067	1405	.000
Dimensión 05	.073	1405	.000
Dimensión 06	.080	1405	.000

En tabla 10, muestra el análisis de la prueba de normalidad para la muestra final (1405 estudiantes) con un nivel estadísticamente demostrativo ($p < 0.05$) en relación de las dimensiones y para el total de la prueba con valores de (0.00), rechaza la hipótesis nula, indicando que la distribución no es normal; siendo diferente de la curva de normalidad.

Tabla 11

Estadísticos en relación de la Escala de Bienestar Psicológico para adolescentes en estudiantes de secundaria Ate-Callao, 2019

Estadísticos		
Escala Total		
N	Válido	1405
	Perdidos	0
Media		102,69
Desv. Desviación		15,721
Varianza		247,162

En la tabla 11 se observa los estadísticos en cual proporciona la media de la escala de bienestar psicológico, siendo 102,69 mostrando el valor medio obtenido del total dentro de la escala; además, de ser un índice representativa de la distribución de toda la escala. Así mismo, se visualiza la desviación estándar el cual menciona la dispersión de los datos siendo de 15,721, siendo menor por ello las puntuaciones de escala son menos dispersas.

Tabla 12

Baremos en percentiles de la Escala de Bienestar Psicológico para adolescentes en estudiantes de secundaria Ate-Callao, 2019

Percentil	Puntaje directo Bienestar Psicológico	Puntaje directo dimensión 1	Puntaje directo dimensión 2	Puntaje directo dimensión 3	Puntaje directo dimensión 4	Puntaje directo dimensión 5	Puntaje directo dimensión 6	Categoría diagnóstica
95	128	22.00	21.00	22.00	27.00	23.00	23.00	Muy alto
75	115	19.00	18.00	19.00	24.00	19.50	19.00	Alto
50	105	16.00	16.00	16.00	21.00	17.00	17.00	Medio
25	88	13.00	13.00	13.00	19.00	15.00	15.00	Bajo
5	80	9.00	9.00	9.00	15.00	11.00	11.00	Muy Bajo

En la tabla 12, se presenta los baremos para la escala general y por dimensiones, siendo evaluada en percentiles y cada una con una categoría diagnóstica para de la Escala de Bienestar Psicológico para adolescentes en estudiantes de secundaria Ate-Callao, 2019.

IV. DISCUSIÓN

La investigación realizada recopiló información respecto a la variable y los métodos estadísticos correspondientes llevando al desarrollo del análisis respectivo brindando los resultados en relación con los objetivos planteados. Cabe mencionar que el estudio se resalta por estar relacionado al bienestar psicológico de la persona, se señala que la salud mental es el estado de consciente del propio individuo de reconocimiento de sus capacidades, el nivel de afrontamiento a las tensiones del día a día, el rol que cumple dentro del trabajo y la capacidad de contribución dentro de la sociedad, de acuerdo, a la Organización Mundial a la Salud (OMS,2013), siendo esto relevante para el bienestar integral de los adolescentes dentro de la sociedad peruana y visualizando a adultos íntegros para un futuro mejor. Dentro del estudio se consideró los antecedentes de la investigación de Medina, Gutiérrez y Padrós, de la tesis se basó en las propiedades psicométricas de la escala de bienestar psicológico de Ryff en México. Tuvo como finalidad poner en claro las propiedades psicométricas de la Escala, obteniendo como resultado la falta de adaptación del modelo de 6 dimensiones a las 5 dimensiones propuesto por los autores, mostrando una consistencia interna para toda la escala y una alta confiabilidad test-retest. En relación con el estudio de Diseño y validación de una escala de bienestar psicológico para adolescentes en estudiantes de secundaria Ate-Callao, 2019, se asemejan las seis dimensiones que se encuentran a un nivel de aceptación alta en la fiabilidad con .837 de alfa de Cronbach y validez de contenido con puntuaciones superior a 0,9 en relación de los ítems de la escala. Cabe resaltar que la población dentro del estudio es de diferentes en aspectos sociodemográficos. También, se presentó la investigación de Vera, Urzúa, Silva, Pavez y Celis, tenía como finalidad el explorar la investigación de la relación de los distintos modelos teóricos de corrección, en dicho estudio se consideró a una población mayor a 1000 participantes, los cuales obtuvieron puntajes medios en confiabilidad y consistencia interna. En relación con la investigación el número de participantes es mayor a 1000 teniendo una consistencia, pero discrepancia en la evaluación de propiedades psicométricas. En el estudio presentado por Díaz, Rodríguez, Blanco, Moreno, Gallardo, Valle y Dierendonck, presentaron la adaptación al español de D. van Dierendonck de la escala de bienestar psicológico, dentro de la investigación género como resultado una fiabilidad y validez factorial dentro de las dimensiones, las cuales demostraron una consistencia interna conveniente en relación de los valores del alfa de Cronbach entre 0,83 para Auto-aceptación y 0,68 Crecimiento

personal. Se optimizó los resultados de las propiedades psicométricas por las dimensiones. A comparación de los resultados obtenidos de la investigación presentada en este trabajo, la escala en construcción de bienestar psicológico obtuvo puntajes altos en su nivel de confiabilidad dentro de sus 6 dimensiones propuestas. Así mismo, en la evaluación de la escala de bienestar psicológica en global el nivel de confiabilidad es alto y viable.

En segundo lugar, los resultados obtenidos luego de las valoraciones estadísticas y la recopilación de información concluyeron en la construcción de la escala de bienestar psicológico que posee las propiedades psicométricas adecuadas, siendo una tarea de suma importancia para nuestra profesión que trabaja con las personas. Los resultados proporcionados de la investigación en curso se logró construir una escala válida y confiable el cual mide bienestar psicológico. En ese sentido se presenta la Escala de bienestar psicológico para adolescentes en estudiantes de 11 a 17 años instituciones educativas Ate-Callao, 2019, cual ha sido analizado psicométricamente para decretar la validez total de la escala obtuvo 0.967 en la validez de contenido relacionado a la V. de Aiken y significativo en la prueba binomial siendo muy significativa, encontrándose en un nivel alto; mediante la validez contenido, validez de criterio y validez de constructo.

Para la validez de constructo se considera la prueba KMO que obtuvo un valor de .97819; también, se logró un valor alto significativo ($p < .001$) y dentro de la Prueba de esfericidad de Bartlett de 0, siendo como resultados el indicar ser permisible para realizar el análisis factorial exploratorio para la escala de medición.

La escala obtuvo .837 a nivel de fiabilidad de Alpha de Cronbach a nivel global de la Escala de bienestar psicológico (EBP-DRC) considerado altamente confiable para medir la variable presenta en el estudio en relación con los adolescentes en estudiantes Ate-Callao, 2019. La escala inicio con 6 dimensiones y 41 ítems en el momento de la evaluación del piloto, luego del análisis estadístico se estableció con 25 ítems y mantuvo las 6 dimensiones. Luego se analizó la varianza explicada la cual resultó de la escala de bienestar psicológico, aceptando 6 dimensiones cuyo valor es mayor > 1 , en la dimensión 6 siendo 1.018, esto dando la reafirmación de lo planteado sobre la cantidad de dimensiones dentro de la escala. Luego, en base de las mediciones psicométricas se concluyó con la elaboración de baremos por dimensiones y general.

Se elaboró el manual dentro del cual se interpreta la escala por los valores totales por dimensiones y de la escala general. Con respecto al tiempo de ejecución de la prueba al momento de la intervención y aplicación de esta, los participantes demoraron aproximadamente entre un intervalo de 10 a 12 minutos para completar la escala. Lo mínimo que demoraron fue 7 minutos y como máximo un tiempo de 15 minutos. Los ítems planteados permitieron conocer y reconocer el bienestar psicológico del participante teniendo en cuenta las dimensiones que evalúa; además, permite conocer el aspecto que se debe trabajar con el sujeto.

La escala de bienestar psicológica tiene como objetivo conocer e identificar el bienestar psicológico del adolescente, el cual tiene en cuenta 6 aspectos de la persona: aceptación incondicional, las influencias auténticas, la emancipación, el manejo del entorno del mismo, el sentido de vida y la autorrealización del individuo, estudiarlo como un todo, teniendo en cuenta su edad y el entorno de influencia; además, de aspectos de la vida de la persona que siente identificado. Por ello, la importancia de su construcción e identificación de las propiedades psicométricas de la escala de bienestar psicológico (EBP-DRC).

En tercer lugar, se consideró la importancia de disponer de mayor tiempo al momento de la aplicación de prueba. A la vez, resaltar la continuidad con investigaciones futuras en relación con la variable de bienestar psicológico y los adolescentes. Así mismo, continuar con investigaciones psicométricas relacionadas a una población peruana considerando las diferencias demográficas y socioeconómicas; con la finalidad que sea utilizado a futuro por los psicólogos para la evaluación y tratamiento. Por ello, la importancia de continuar con el estudio en relación con los participantes que fueron adolescentes.

Por último, se tomó en cuenta como una limitación el tiempo de aplicación de la escala a los participantes durante el curso de la investigación. Se identificó la falta de cooperación de los docentes para la aplicación de la prueba dentro de las instituciones educativas.

V. CONCLUSIONES

PRIMERA: la escala de bienestar psicológico (EBP – DRC) presenta propiedades psicométricas adecuada para adolescentes de las instituciones educativas de secundaria Ate - Callao, 2019.

SEGUNDA: la Escala de Bienestar Psicológico (EBP-DRC) muestra una validez de contenido bajo la V. de Aiken del criterio de 10 jueces y el análisis factorial teniendo una significancia adecuada dentro de todas sus dimensiones y como escala total, la escala comenzó contando con 41 ítems y la escala final presentó 25 ítems.

TERCERA: la Escala de Bienestar Psicológico (EBP-DRC) muestra una validez de constructo debido a los medios de las correlaciones ítem-test, dentro de la cual el contenido de discriminación de los ítems es mayor a 0.20. Por ello, se apoya la caracterización de las 6 dimensiones: aceptación incondicional, influencias auténticas, emancipación, manejo del entorno, sentido de vida y autorrealización.

CUARTA: la Escala de Bienestar Psicológico (EBP-DRC) presenta una confiabilidad por medio del método de consistencia interna, muestra un alfa de cronbach excelente de 0.755 para la escala total que cuenta con 25 ítems.

QUINTA: la Escala de Bienestar Psicológico (EBP-DRC) presenta significancia; por ello, se realizó baremos por dimensiones y por la escala general para la clasificación e interpretación del constructo.

SEXTA: elaboración del manual respectivo de la Escala de bienestar psicológico (EBP-DRC) con las instrucciones, aplicación e interpretación para adolescentes en estudiantes Ate-Callao, 2019.

VI. RECOMENDACIONES

1. Establecer la veracidad de la escala al ser aplicado en instituciones educativas de nivel secundario, verificar los datos, los cuales sean auténticos al momento de la evaluación y evitar eliminar las pruebas encuestadas que presenten respuestas no productivas para la investigación.
2. He de reconocer que la investigación presentada esta basada en instituciones educativas nacional de nivel secundario en Lima Metropolitana; así mismo, cada uno de los participantes corresponde a un entorno socioeconómico y de rendimiento educativo diferente. Por ello, se recomienda a las posteriores investigaciones seguir las indicaciones del manual de la escala en el momento de la aplicación de la prueba.
3. Se sugiere proponer la utilización de la escala de bienestar psicológico (EBP-DRC), en instituciones educativas nacionales y privadas, para identificar en los estudiantes el bienestar psicológico.
4. Se sugiere la adaptación de la escala diseñada y validación sobre el bienestar psicológico para estudiantes de 11 a 17 años de otras instituciones educativas a nivel nacional.

REFERENCIAS

- American Psychological Association. (1999). Recuperado de <http://www.apa.org/>
- Anastasi, A. y Urbina, S. (1997). *Pruebas psicológicas*. NJ: Prentice Hall, Inc.
- Aragón, L. (2011). *Evaluación psicológica: Historia, fundamentos teórico-conceptuales y psicometría*. Recuperado de <http://www.ebrary.com>
- Arias, F. (1999). El Proyecto de Investigación. Guía para su elaboración. (3era ed.). Venezuela: Editorial, Episteme, C.A. recuperado de: <https://es.slideshare.net/brendalozada/el-proyecto-de-investigacion-fidias-arias-3raedicion>
- Ato, M., López, J. & Benavente, A. (2013). *Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología*. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038- 1059. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Balbuena, A. (24 de enero de 2013). *Sentido de comunidad, bienestar y memoria colectiva en una comunidad rural de la costa norte peruana*. (Tesis de licenciatura). Recuperado de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/1693>
- Becerra, I. y Otero, S. (2013). *Relación entre afrontamiento y Bienestar Psicológico en pacientes con cáncer de mama*. (Tesis de maestría). Recuperado de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/5176>
- Batista, J., Coenders, G. y Alonso, J. (2004). *Análisis factorial confirmatorio. Su utilidad en la validación de cuestionarios relacionados con la salud*. Recuperado de <http://www3.udg.edu/fcee/professors/gcoenders/pap21.pdf>
- Carrillo, A. (Septiembre 2015). *Población y muestra*. Recuperado de <http://ri.uaemex.mx/oca/view/20.500.11799/35134/1/secme-21544.pdf>
- Casullo, M. (2002). *Evaluación del Bienestar Psicológico en Iberoamérica*. Buenos Aires: Paidós.
- Casullo, M. y Castro, A. (2000). *Evaluación del bienestar psicológico en estudiantes adolescentes argentinos*. *Revista de Psicología de la PUCP*. Vol. 18. N°1.

- Cid, A., Méndez, R. y Sandoval, F. (2011). *Investigación, fundamentos y metodología*. Editorial: PEARSON 1031(2). México: ISBN: 978-607-442-705-9
- Cortada, N. (2002). *Importancia de la investigación Psicométrica*. Revista Latinoamericana de Psicología, 34(3), 229-240.
- Díaz, D., Rodríguez, R., Blanco, A., Moreno, B., Gallardo, I., Valle, C. y Dierendonck, D. (2005). *Adaptación española de las escalas de bienestar psicológico de Ryff*. Recuperado de <http://www.crecimientopositivo.es/Materiales/well-being-psycothema.pdf>
- Ellis, A. (1987). *The impossibility of achieving consistently good mental health*. American Psychologist, 42(4), 364-375.
- Ellis, A. (1996). *Una terapia breve más profunda y duradera. Enfoque teórico de la terapia racional emotivo conductual*. España: Paidós
- Ellis, A., & Abrams, M. (2009). *Personality theories: Critical perspective*. Thousand Oaks: Sage.
- Erikson, E. (1963). *Childhood and Society*. New York, EE.UU: W. W. Norton.
- Frankl, V. (1946). *El hombre en busca del sentido*. Barcelona, España: Herder Editorial.
- González Rivera, J. A., Quintero Jiménez, N., Veray Alicea, J., & Rosario Rodriguez, A. (2016). *Adaptación y Validación de la Escala de Bienestar 56 Psicológico de Ryff en una Muestra de Adultos Puertorriqueños*. Salud y Conducta Humana, 3, 1-14.
- Gonzales, F. (2007). *Instrumentos de Evaluación Psicológica*. Recuperado de <https://crecerpsi.files.wordpress.com/2014/02/psicometria-libro-completo.pdf>
- Gonzales, M. y Andrade, P. (2012). *Auto-aceptación como factor de riesgo para el intento de suicidio en adolescentes*. Salud & Sociedad. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=439742471003>
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ta ed.). México DF, México: McGraw-Hill / Interamericana Editores S.A. de C.V.
- Jung, C. (1954). *The Development of Personality*. New York, EE.UU: Princeton University Press.

- Jurado, P., Benitez, P., Mondaca, Z., Rodríguez, J., & Blanco, J. (2017). *Análisis de las propiedades psicométricas del Cuestionario de Bienestar Psicológico de Ryff en universitarios mexicanos*. *Acta Universitaria*, 27(5), 76-82. doi: 10.15174/au.2017.1648
- Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A. y Tomás, I. (Septiembre – Diciembre 2014). *El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada*. *Anales de Psicología*: Vol. 30, N° 3. pp. 1151-1169. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/167/16731690031.pdf>
- Malave, N. (febrero 2007). *Trabajo modelo para enfoques de investigación acción participativa programas nacionales de formación*. Recuperado de <http://uptparia.edu.ve/documentos/F%C3%ADsico%20de%20Escala%20Likert.pdf>
- Martínez, C. (08/03/2018). *Día de la mujer: Cifras de violencia contra la mujer aumentaron*. Recuperado de <https://peru21.pe/peru/dia-mujer-cifras-violencia-mujer-aumentaron-398680>
- Matalinares, M. L., Díaz, G., Raymundo, O., Baca, D., Uceda, J., & Yaringaño, J. (20 de Julio de 2016). *Afrontamiento del estrés y bienestar psicológico en estudiantes universitarios de Lima y Huancayo*. Recuperado el 17 de Mayo de 2018 de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=147149810007>
- Medina, M. A., Gutiérrez, C. Y., & Padrós, F. (27 de Octubre- Diciembre de 2013). *Propiedades psicométricas de la 57 escala de bienestar psicológico de Ryff en población mexicana*. *Revista de Educación y Desarrollo*. 25-30.
- Medina, Y. y Rodríguez, P. (2011). *Estudio comparativo del Bienestar Psicológico y Tipos de Contratación en una empresa Colombiana*. Recuperado de <https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/8036/tesis142.pdf?sequence=1>
- Méndez, L., Peña, A. y Maldonado, S. (2007). *Manual práctico para el diseño de la Escala Likert*. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4953744.pdf>
- Ministerio de Educación. (10 de setiembre del 2017). *Aprueban Lineamientos de acción en caso de maltrato físico y/o psicológico, hostigamiento sexual y violación de la libertad*

- sexual a estudiantes de Instituciones Educativas.* Recuperado de http://www.minedu.gob.pe/normatividad/resoluciones/rm_0405-2007ed.php
- Monje, C. (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa.* Recuperado de <https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Guia-didactica-metodologia-de-la-investigacion.pdf>
- Morales, P. (última revisión, 5, Mayo, 2009). *Análisis de ítems en las pruebas objetivas.* Recuperado de <https://educra.cl/wp-content/uploads/2014/11/19-nov-analisis-de-items-en-las-pruebas-objetivas.pdf>
- Núñez, M. (Julio – Diciembre 2007). *LAS VARIABLES: ESTRUCTURA Y FUNCIÓN EN LA HIPÓTESIS.* Recuperado de <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/educa/article/viewFile/4785/3857> . Vol. 11 N. ° 20, 163- 179
- Nuñez, J. (2010). *Las teorías de los test: teoría clásica y teoría de respuesta a los ítems - test theories: classical theory and item response theory.* Papeles del psicólogo. España: Vol. 31(1), pp. 57-66. Recuperado de <http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1796.pdf>
- Nunnally, J. (1978). *Psychometric Theor.*, New York. McGraw-Hill
- Olea, J., Ponsoda, V., Abad, F., Revuelta, J., Gil, B., & García, C. (2004). *Introducción a la Psicometría, Teoría Clásica de los Test y Teoría de la Respuesta al Ítem.* Madrid: Universidad Autónoma de Madrid.
- Organización Mundial de Salud. (20 de abril de 2017). OMS. Recuperado de <http://www.who.int/campaigns/world-health-day/2017/es/>
- Organización Mundial de Salud. (Diciembre de 2013). OMS. Recuperado de <http://www.who.int/es/>
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). *Técnicas de muestreo sobre una población a estudio.* Int. J. Morphol., 35(1):227-232.
- Pardo, F. (Noviembre de 2010). *Bienestar psicológico y ansiedad de rasgo - estado en alumnos de un MBA de Lima Metropolitana.* Recuperado de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/672>

- Pérez, E. y Medrano, L. (2010). *Análisis factorial exploratorio: Bases conceptuales y metodológicas*. Revista Argentina de Ciencia del Comportamiento: Vol. 2, N°1, 58-66
Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/42091816_Analisis_factorial_exploratorio_Bases_conceptuales_y_metodologicas
- Pérez, M. (2017). *Adaptación de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en trabajadores de empresas industriales del Distrito de Los Olivos*. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/11339/P%c3%a9rez_BMA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Piscocoy, L. (2002). *Investigación en ciencias humanas y educación*. Perú: Editorial UNMSM - Lima.
- Polit, D. & Hungler. B. (2003), *Investigación científica en la ciencia de la salud*. (6a Ed.). México: McGraw. Hill. Iberoamericana.
- Rogers, C. (1961). *El proceso de convertirse en persona*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Paidós.
- Ryff, C. (1989). *Beyond Ponce de Leon and life satisfaction: New directions in quest of successful ageing*. International Journal of Behavioral Development. 1989. 12. 1. 35-55.
- Ryff, C. (1989). *Happiness is everything, or is it? Explorations on the meaning of psychological well-being*. New York: Journal of Personality and Social Psychology, 57, 1069-1081.
- Ryff, C. (2013). *Eudaimonic well being and health: Mapping consequences of self realization*. Washington, DC: American Psychological Association.
- Ryff, C., & Keyes, C. (1995). *The structure of psychological well-being revisited*. Journal of Personality and Social Psychology, Vol. 69, 719-727.
- Ryff, C., & Keyes, L. (1995). *The structure of psychological well-being revisited*. New York: Journal of Personality and Social Psychology.

- Ryff, C., & Singer, B. (1998). *The contours of positive health*. New York: Psychological Inquiry.
- Ryff, C., & Singer, B. (2008). *Know thyself and become what you are: A eudaimonic approach to psychological well-being*. Journal of Happiness Studies.
- Sánchez-Cánovas, J. (1998). *Escala de Bienestar Psicológico*. Madrid. TEA.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Perú: Editorial Business Suport Aneth SRL. 5ta Edición. Lima
- Sartre, J. P. (1956). *Being and Nothingness*. New York, EE.UU: Philosophical Library
- Seligman, M., & Csikszentmihalyi, M. (2000). Positive psychology: An introduction. American Psychologist.
- Seligman, M., & Csikszentmihalyi, M. (2000). Positive Psychology: An Introduction. American Psychologist, 5 - 14.
- Seligman, M. (2003). Positive psychology: Fundamental assumptions. American Psychologist, 126-127.
- Seligman, M.E.P. (2005). La auténtica felicidad (M. Diago & A. Debrito, Trans.). Colombia: Imprelibros, S.A. (Trabajo original publicado en 2002).
- Sousa, V., Driessnack, M. y Costa, I. (2007). *REVISIÓN DE DISEÑOS DE INVESTIGACIÓN RESALTANTES PARA ENFERMERÍA. PARTE 1: DISEÑOS DE INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA*. Recuperado de http://www.scielo.br/pdf/rlae/v15n3/es_v15n3a22.pdf
- Tamayo, T. y Tamayo, M. (1997). El Proceso de la Investigación científica. México: Editorial Limusa S.A.
- Valero, S. (Febrero 2013). *Transformación e interpretación de las puntuaciones*. Recuperado de http://openaccess.uoc.edu/webapps/o2/bitstream/10609/69325/1/Psicometr%C3%ADa_M%C3%B3dulo%204_Transformaci%C3%B3n%20e%20interpretaci%C3%B3n%20de%20las%20puntuaciones.pdf

Vera Villarroel, P., Urzúa M, A., Silva, J., Pavez, P., & Celis Atenas, K. (2013). *Escala de Bienestar de Ryff: Análisis Comparativo de los Modelos Teórico en Distintos Grupos de Edad*. *Psicología: Reflexio y crítica.*, 26(1), 106-112.

Vicéns, J., Herrarte, A. y Medina, E. (Febrero, 2005). *Análisis de la Varianza (ANOVA)*. Recuperado de https://www.uam.es/personal_pdi/economicas/eva/pdf/anova.pdf

ANEXOS

ANEXO 01

Matriz de consistencia de la tesis

MATRIZ DE CONSISTENCIA					
TÍTULO: Diseño y validación de una escala de bienestar psicológico para adolescentes en estudiantes de secundaria Ate-Callao, 2019.					
AUTORA: RAMOS CONDORI, Diana					
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA		OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN		MÉTODO	
¿Es viable diseñar y validar una escala de bienestar psicológico para adolescentes en estudiantes de secundaria Ate-Callao, 2019?	OBJETIVO GENERAL				TIPO Y DISEÑO
	Diseñar y validar una escala para medir bienestar psicológico para adolescente en estudiantes de Lima Metropolitana, 2019.				
	OBJETIVOS ESPECÍFICOS				POBLACIÓN
	O1. Identificar las propiedades psicométricas relacionado con la validez de contenido de la escala para medir bienestar psicológico para adolescente en estudiantes de secundaria Ate-Callao, 2019.				
	O2. Identificar las propiedades psicométricas relacionado con la validez de constructo de la escala para medir bienestar psicológico para adolescente.				POBLACIÓN: 1405
	O3. Identificar las propiedades psicométricas relacionado con la fiabilidad de la escala para medir bienestar psicológico para adolescente.				
O4. Elaborar el baremo respectivo para la escala para medir bienestar psicológico para adolescente.				TÉCNICAS Y INSTRUMENTOS	
O5. Elaborar el respectivo manual de instrucciones, la aplicación e interpretación de la escala para medir bienestar psicológico para adolescente en estudiantes de secundaria Ate-Callao, 2019.					
INSTRUMENTO		ESCALA DE BIENESTAR PSICLÓGICO (EBP – DRC) AUTORA: Ramos Condori, Diana			
Variables	Definición Conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala de Medición

La capacidad de la persona para poder adaptarse a las diversas situaciones de la vida basándose en la tolerancia; a la vez, sentirse bien consigo mismo, encontrarse motivado y tener metas claras para el desarrollo de su vida personal.

Aceptación incondicional. –

Esta dimensión se basa en reconocer las fortalezas y debilidades de la persona, teniendo en cuenta que una acción negativa no determina su esencia; además, de conocerse a sí mismo.

Influencias Auténticas. -

En esta dimensión reconoce las interacciones personales que realiza la persona, teniendo en cuenta su capacidad de amar, consagrar y formar amistades perdurables.

Emancipación. -

La capacidad de tomar de decisiones en su vida aceptando las consecuencias de las mismas, sin someterse a creencias o dilemas de los demás.

Manejo del entorno. -

Basada en la capacidad de poder manejar e identificar situaciones difíciles mediante su capacidad física y mental.

Sentido de vida.-

Esta dimensión se basa en la búsqueda del sentido de vivir; la cual, se da al tener un propósito de la vida para el proyecto de vida de la persona.

Autorrealización.-

La capacidad que tiene la persona para desarrollar su potencialidad y el estado afectivo del sujeto.

Actitud positiva

Satisfacción personal
Valoración de sí mismo
Aprobación propia

1, 2, 3, 4

Ordinal

Relaciones interpersonales de calidad

Vínculos afectivos
Emociones positivas

5,6,7,8

Toma de decisiones

Independencia personal
Manejo de la presión social

9,10,11,12

Satisfacción de necesidades

Capacidad de mediar
Manejo de exigencias propias

13,14,15,16,17

Establecer metas personales

Perseverancia de los sueños propios
Dirección de su vida personal

18,19,20,21

Desarrollo de potencialidades propias

Crecimiento personal continuo
Motivación personal

22,23,24,25

ANEXO 02

Operacionalización de la variable Bienestar Psicológico

TÍTULO	PROBLEMA	OBJETIVOS	MÉTODO	INSTRUMENTO
Diseño y validación de una escala de bienestar psicológico para adolescentes en estudiantes de secundaria Ate-Callao, 2019	¿Es viable diseñar y validar una escala de bienestar psicológico para adolescentes en estudiantes de secundaria en Ate-Callao, 2019?	GENERAL	TIPO Y DISEÑO	ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO (EBP – DRC)
		Diseñar y validar una escala para medir bienestar psicológico para adolescente en estudiantes de secundaria Ate-Callao, 2019.	Tipo Tecnológico Diseño No experimental	
		ESPECÍFICOS	POBLACIÓN	Escala de bienestar psicológico dentro de un enfoque de construcción del modelo heurístico.
		O1. Identificar las propiedades psicométricas relacionado con la validez de contenido de la escala para medir bienestar psicológico para adolescente en estudiantes de secundaria Ate-Callao, 2019. O2. Identificar las propiedades psicométricas relacionado con la validez de constructo de la escala para medir bienestar psicológico para adolescente. O3. Identificar las propiedades psicométricas relacionado con la fiabilidad de la escala para medir bienestar psicológico para adolescente. O4. Elaborar el baremo respectivo para la escala para medir bienestar psicológico para adolescente. O5. Elaborar el respectivo manual de instrucciones, la aplicación e interpretación de la escala para medir bienestar psicológico para adolescente en estudiantes de secundaria Ate-Callao, 2019.	POBLACIÓN: 1405	
			ESTADÍSTICOS	
			<ul style="list-style-type: none"> • V. DE Aiken • Alfa de Crobach • Análisis factorial exploratorio 	

ANEXO 03

Modelo de la prueba de la Escala de Bienestar Psicológico (EBP - DRC) – Piloto

(Elaboración de Diana Ramos Condori - 2019)



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO (EBP- DRC)

EDAD: ()

SEXO: FEMENINO () MASCULINO ()

GRADO Y SECCIÓN: ()

A continuación, se presenta algunos enunciados sobre el modo como usted se comporta, siente y actúa. Recuerde que no existe respuesta correcta o incorrecta, realícelo con total sinceridad y determine su respuesta con un aspa (X).

ÍTEMS	TOTALMENTE DESADECUERDO	POCO DE ACUERDO	MODERADAMENTE DE ACUERDO	MUY DE ACUERDO	BASTANTE DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO
1.- Hay cosas que hago bien y cosas que hago mal, lo importante es que estoy aquí y procuro disfrutar.						
2.- A pesar de tener habilidades y cualidades siento que no es suficiente para ser mejor que los demás.						
3.- Es normal considerarse menos que otra persona cuando te rechaza una persona importante para ti.						
4.- Me valoro como soy y se lo que valgo como persona.						
5.- Lo que piensan los demás y como te juzgan es lo que hace te sientas mal.						
6.- Casi todos nacemos sin valor alguno hasta que conseguimos cosas importantes en la vida: estudio, trabajo, posesiones, entre otras cosas.						
7.- Amarme cómo soy, aceptándome con mis virtudes y defectos.						
8.- Lo importante no son los éxitos conseguidos sino la capacidad para disfrutar de la vida.						
9.- Suelo cometer errores; a pesar, de ello sé que puedo salir adelante.						
10.- A pesar de las opiniones negativas de los demás, me valoro por lo que soy.						
11.- Me siento mal cuando los demás dicen cosas negativas y me critican cada acción que realizó.						
12.- Con mis compañeros realizamos buenos trabajos.						
13.- Tengo pocos amigos con los cuales comparto mis sentimientos.						
14.- Siento que mis amigos aportan cosas positivas dentro de mi vida.						
15.- Tengo compañeros de trabajo, pero me cuesta entablar amistades.						
16.- Mis amigos realizan cosas negativas y no es bueno para mi vida.						
17.- Siento que puedo resolver los problemas que se presenten en mi vida.						
18.- Expreso mis opiniones; a pesar, de ser diferente a la de los demás.						
19.- Dejo que los demás tomen decisiones por mí; a pesar, de no estar de acuerdo.						

ÍTEMS	TOTALMENTE DESADECUERDO	POCO DE ACUERDO	MODERADAMENTE DE ACUERDO	MUY DE ACUERDO	BASTANTE DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO
20.- Las personas están mejores preparadas a diferencia que yo.						
21.- Tomo decisiones y asumo las consecuencias de las mismas.						
22.- Evito dialogar con personas que tengan mayor experiencia que yo por miedo a equivocarme.						
23.- Puedo confiar en mis amigos y ellos saben que pueden contar conmigo.						
24.- Tengo en cuenta lo que piensan los demás, buscando un equilibrio con mis ideas.						
25.- Si una situación es desagradable busco encontrar una solución para su mejora.						
26.- Me conformo con los resultados que obtengo sin cuestionarlos; a pesar, de tener la capacidad de mejorar.						
27.- Me siento a bien dentro de mi salón de clase.						
28.- Resalto las cualidades que los demás ven en mí y las sigo fortaleciendo.						
29.- Dejo que los demás sean los que tomen las decisiones.						
30.- Tengo metas a corto y mediano plazo para mi vida.						
31.- Me agrada tener metas personales y poder cumplirlas.						
32.- Los objetivos en mi vida son fuente de satisfacción para mí.						
33.- Lucho por alcanzar los sueños que tengo.						
34.- Aún no tengo claro lo que quiero para mi vida.						
35.- He pensado en metas para mi futuro, pero son inciertas aún.						
36.- Me cuesta reconocer y aceptar ideas diferentes a las mías.						
37.- Acepto que tengo cualidades y fortalezas; además, reconozco que debo aceptar mis debilidades.						
38.- Me niego aceptar que tengo defectos.						
39.- He aprendido a manejar las responsabilidades dentro de mi vida diaria.						
40.- Siento satisfacción de los logros que consigo por mis cualidades y habilidades y busco fortalecerlas cada día más.						
41.- He aprendido a desarrollarme como persona, reconociendo y mejorando mis debilidades.						

ANEXO 04

Escala de Bienestar Psicológico (BPA – DRC)

(Elaboración de Diana Ramos Condori - 2019)



ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO (EBP-DRC)

EDAD: ()

SEXO: FEMENINO () MASCULINO ()

GRADO Y SECCIÓN: ()

A continuación, se presenta algunos enunciados sobre el modo como usted se comporta, siente y actúa. Recuerde que no existe respuesta correcta o incorrecta, realícelo con total sinceridad y determine su respuesta con un aspa (X).

ÍTEMS	TOTALMENTE DESADECUERDO	POCO DE ACUERDO	MODERADAMENTE DE ACUERDO	MUY DE ACUERDO	BASTANTE DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO
1.- Es normal considerarse menos que otra persona cuando te rechaza una persona importante para ti.						
2.- Me valoro como soy y se lo que valgo como persona.						
3.- Lo importante no son los éxitos conseguidos sino la capacidad para disfrutar de la vida.						
4.- A pesar de las opiniones negativas de los demás, me valoro por lo que soy.						
5.- Me afecta cuando mis amigos me critican.						
6.- Tengo pocos amigos con los cuales comparto mis sentimientos.						
7.- Siento que mis amigos aportan cosas positivas dentro de mi vida.						
8.- Sé quienes son mis amigos.						
9.- Siento que puedo resolver los problemas que se presenten en mi vida.						
10.- Dejo que los demás tomen decisiones por mí; a pesar, de no estar de acuerdo.						
11.- Tomo decisiones y asumo las consecuencias de las mismas.						
12.- Evito dialogar con personas que tengan mayor experiencia que yo por miedo a equivocarme.						
13.- Puedo confiar en mis amigos y ellos saben que pueden contar conmigo.						
14.- Tengo en cuenta lo que piensan los demás, buscando un equilibrio con mis ideas.						
15.- Si una situación es desagradable busco encontrar una solución para su mejora.						
16.- Resalto las cualidades que los demás ven en mí y las sigo fortaleciendo.						
17.- Dejo que los demás sean los que tomen las decisiones.						
18.- Tengo metas a corto y mediano plazo para mi vida.						
19.- Me agrada tener metas personales y poder cumplirlas.						
20.- Los objetivos en mi vida son fuente de satisfacción para mí.						
21.- Lucho por alcanzar los sueños que tengo.						
22.- Acepto que tengo cualidades y fortalezas; además, reconozco que debo aceptar mis debilidades.						
23.- He aprendido a manejar las responsabilidades dentro de mi vida diaria.						
24.- Siento satisfacción de los logros que consigo por mis cualidades y habilidades y busco fortalecerlas cada día más.						
25.- He aprendido a desarrollarme como persona, reconociendo y mejorando mis debilidades.						

ANEXO 05

Modelo de Ficha Sociodemográfica

FICHA DE DATOS PERSONALES

(Elaboración de Diana Ramos Condori)

Estudiante te invitamos a completa la siguiente información:

INSTRUCCIONES: Se le solicita que conteste con la mayor sinceridad y rapidez posible a las interrogantes a continuación:

Mucha atención: Marca con un aspa (x) la respuesta de tu elección

APELLIDOS Y NOMBRE			
EDAD		GÉNERO	FEMENINO ()
			MASCULINO ()
COLEGIO			
GRADO		SECCIÓN	
RESIDENCIA			

ANEXO 06

Permiso de solicitud de aplicación de la prueba en las instituciones educativas



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

Los Olivos, 11 de junio de 2018

CARTA INV. N° 475 - 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr. (a)
Cmdte. PNP Lidonil Torres Ugaz
Director
I.E. PNP JUAN INGUNZA VALDIVIA
Av. Los Nenúfares 413, Callao

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **RAMOS CONDORI, DIANA** estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: **"CONSTRUCCIÓN DE UNA ESCALA PARA MEDIR BIENESTAR PSICOLÓGICO EN ADOLESCENTES (BPA-RACO), LIMA NORTE, 2018"**, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte


OS-OS-350-407
EDINSON DÁVALOS BUSTAMANTE
CIP-5946
DIRECCIÓN ADMINISTRATIVA DE LA I.E. PNP-82
F: 11 JUN 2018
H: 15:30

MSG/ALF

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiolá 6232, Los Olivos. Tel.: (+511) 202 4342 Fax.: (+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Campo Rey, San Juan de Lurigancho Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 2510
ATE Camotera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1796 Tel.: (+511) 202 4342 Anx.: 2650

Los Olivos, 22 de mayo de 2019

CARTA INV. N° 00790- 2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
Miguel Fernando Pino Arancibia
Director
I.E N°0026 Aichi Nagoya
Calle Los Jazmines en AA.HH 25 de Julio – Ate

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srita. **RAMOS CONDORI, DIANA** estudiante de la carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar le los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



03/06/19



Maria Delisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF

ANEXO 07

Consentimiento informado para los padres de familia para la aplicación de la escala bienestar psicológica (EBP - DRC)



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Diana Ramos Condori**, interna de psicología de la Universidad César Vallejo - Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre “**Diseño y validación de una escala de bienestar psicológico para adolescentes en estudiantes de secundaria Ate-Callao, 2019**”; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de la prueba psicológica: **Escala de Bienestar Psicológico (EBP – DRC)**. De aceptar participar de la investigación, afirma haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Diana Ramos Condori

Estudiante de la E.P de Psicología

Universidad César Vallejo

OTORGAR su consentimiento para la participación del menor en la presente investigación denominada: *Diseño y validación de una escala de bienestar psicológico para adolescentes en estudiantes de secundaria Ate-Callao, 2019*.

Yo con número de DNI: autorizo la participación de mi menor hijo (a) en la investigación **Diseño y validación de una escala de bienestar psicológico para adolescentes en estudiantes de secundaria Ate-Callao, 2019**, de la señora Diana Ramos Condori

Día:/...../.....

Firma

ANEXO 08

Resultados del piloto

Tabla 3

Validez de contenido a través del juicio de expertos en los criterios de claridad, pertinencia y relevancia de la Escala de Bienestar Psicológico para adolescentes en estudiantes Ate-Callao, 2019

CLARIDAD														PERTINENCIA														RELEVANCIA														V.AIKEN GENERAL	
Ítem	Jueces													v. AIKEN	Jueces													V. AIKEN	Jueces														V.AIKEN
	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	S	J1	J2		J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	S	J1	J2	J3	J4		J5	J6	J7	J8	J9	J10	S								
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1.00								
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1.00								
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1.00								
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1.00								
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	8	0.8	0.93								
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1.00								
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1.00								
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1.00								
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1.00								
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1.00								
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1.00								
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	9	0.9	0.97								
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1.00								
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1.00								
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1.00								
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1.00								
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1.00								

La tabla 3, se presenta los resultados de la valoración de diez expertos considerando los criterios de claridad, pertinencia y relevancia, dentro de la validez de contenido de la V. de Aiken con respecto a la Escala de Bienestar Psicológico (EBP – DRC), teniendo en cuenta que se considera aceptable el ítem al ser $> 0,8$; por ello, los ítems de la prueba son aceptables y la escala en general tiene un valor de 0,967. Siendo aplicado a 50 participantes de estudiantes de 11 a 17 años, dentro de la prueba piloto donde la versión de la escala tenía 41 ítems.

Tabla 4

Validez de contenido a través de la prueba binomial de la Escala de Bienestar Psicológico para adolescentes en estudiantes Ate-Callao, 2019

Prueba binomial														
Ítem		Pertinencia			Ítem		Relevancia			Ítem		Claridad		
		Categoría	N	Significación exacta (bilateral)			Categoría	N	Significación exacta (bilateral)			Categoría	N	Significación exacta (bilateral)
1	Grupo 1	Sí	10	.002	1	Grupo 1	Sí	10	.002	1	Grupo 1	Sí	10	.002
	Total		10			Total		10			Total		10	
2	Grupo 1	Sí	10	.002	2	Grupo 1	Sí	9	.021	2	Grupo 1	Sí	10	.002
	Total		10			Grupo 2	No	1			Total		10	
3	Grupo 1	Sí	10	.002	3	Grupo 1	Sí	10	.002	3	Grupo 1	Sí	10	.002
	Total		10			Total		10			Total		10	
4	Grupo 1	Sí	10	.002	4	Grupo 1	Sí	10	.002	4	Grupo 1	Sí	10	.002
	Total		10			Total		10			Total		10	
5	Grupo 1	Sí	10	.002	5	Grupo 1	Sí	10	.002	5	Grupo 1	Sí	10	.002
	Total		10			Total		10			Total		10	
6	Grupo 1	Sí	10	.002	6	Grupo 1	Sí	9	.021	6	Grupo 1	Sí	10	.002
	Total		10			Grupo 2	No	1			Total		10	
7	Grupo 1	Sí	10	.002	7	Grupo 1	Sí	10	.002	7	Grupo 1	Sí	10	.002
	Total		10			Total		10			Total		10	
8	Grupo 1	Sí	10	.002	8	Grupo 1	Sí	10	.002	8	Grupo 1	Sí	10	.002
	Total		10			Total		10			Total		10	
9	Grupo 1	Sí	10	.002	9	Grupo 1	Sí	10	.002	9	Grupo 1	Sí	10	.002
	Total		10			Total		10			Total		10	
10	Grupo 1	Sí	10	.002	10	Grupo 1	Sí	10	.002	10	Grupo 1	Sí	10	.002

11	Total		10		11	Total		10		11	Total		10	
	Grupo 1	Sí	10	.002		Grupo 1	Sí	10	.002		Grupo 1	Sí	10	.002
12	Total		10		12	Total		10		12	Total		10	
	Grupo 1	Sí	10	.002		Grupo 1	Sí	9	.021		Grupo 1	Sí	10	.002
13	Total		10		13	Grupo 2	No	1		13	Total		10	
	Grupo 1	Sí	10	.002		Grupo 1	Sí	10	.002		Grupo 1	Sí	10	.002
14	Total		10		14	Total		10		14	Total		10	
	Grupo 1	Sí	10	.002		Grupo 1	Sí	10	.002		Grupo 1	Sí	10	.002
15	Total		10		15	Total		10		15	Total		10	
	Grupo 1	Sí	10	.002		Grupo 1	Sí	10	.002		Grupo 1	Sí	10	.002
16	Total		10		16	Total		10		16	Total		10	
	Grupo 1	Sí	10	.002		Grupo 1	Sí	10	.002		Grupo 1	Sí	10	.002
17	Total		10		17	Total		10		17	Total		10	
	Grupo 1	Sí	10	.002		Grupo 1	Sí	10	.002		Grupo 1	Sí	10	.002
18	Total		10		18	Total		10		18	Total		10	
	Grupo 1	Sí	10	.002		Grupo 1	Sí	10	.002		Grupo 1	Sí	10	.002
19	Total		10		19	Total		10		19	Total		10	
	Grupo 1	Sí	10	.002		Grupo 1	Sí	10	.002		Grupo 1	Sí	10	.002
20	Total		10		20	Total		10		20	Total		10	
	Grupo 1	Sí	10	.002		Grupo 1	Sí	10	.002		Grupo 1	Sí	10	.002
21	Total		10		21	Total		10		21	Total		10	
	Grupo 1	Sí	10	.002		Grupo 1	Sí	10	.002		Grupo 1	Sí	10	.002
22	Total		10		22	Total		10		22	Total		10	
	Grupo 1	Sí	10	.002		Grupo 1	Sí	10	.002		Grupo 1	Sí	10	.002
23	Total		10		23	Total		10		23	Total		10	
	Grupo 1	Sí	10	.002		Grupo 1	Sí	10	.002		Grupo 1	Sí	10	.002
24	Grupo 1	Sí	10	.002	24	Grupo 1	Sí	10	.002	24	Grupo 1	Sí	10	.002

25	Total		10		25	Total		10		25	Total		10	
	Grupo 1	Sí	10	.002		Grupo 1	Sí	10	.002		Grupo 1	Sí	10	.002
26	Total		10		26	Total		10		26	Total		10	
	Grupo 1	Sí	10	.002		Grupo 1	Sí	10	.002		Grupo 1	Sí	10	.002
27	Total		10		27	Total		10		27	Total		10	
	Grupo 1	Sí	10	.002		Grupo 1	Sí	7	.344		Grupo 1	Sí	10	.002
28	Total		10		28	Total		10		28	Total		10	
	Grupo 1	Sí	10	.002		Grupo 1	Sí	10	.002		Grupo 1	Sí	10	.002
29	Total		10		29	Total		10		29	Total		10	
	Grupo 1	Sí	9	.021		Grupo 1	Sí	10	.002		Grupo 1	Sí	9	.021
30	Total		10		30	Total		10		30	Total		10	
	Grupo 2	No	1			Grupo 2	No				Grupo 2	No	1	
31	Total		10		31	Total		10		31	Total		10	
	Grupo 1	Sí	10	.002		Grupo 1	Sí	10	.002		Grupo 1	Sí	10	.002
32	Total		10		32	Total		10		32	Total		10	
	Grupo 1	Sí	10	.002		Grupo 1	Sí	10	.002		Grupo 1	Sí	10	.002
33	Total		10		33	Total		10		33	Total		10	
	Grupo 1	Sí	10	.002		Grupo 1	Sí	10	.002		Grupo 1	Sí	10	.002
34	Total		10		34	Total		10		34	Total		10	
	Grupo 1	Sí	10	.002		Grupo 1	Sí	9	.021		Grupo 1	Sí	10	.002
35	Total		10		35	Total		10		35	Total		10	
	Grupo 2	No	1			Grupo 2	No				Grupo 2	No		
36	Total		10		36	Total		10		36	Total		10	
	Grupo 1	Sí	10	.002		Grupo 1	Sí	10	.002		Grupo 1	Sí	10	.002
37	Total		10		37	Total		10		37	Total		10	
	Grupo 1	Sí	10	.002		Grupo 1	Sí	10	.002		Grupo 1	Sí	10	.002

38	Total		10		38	Total		10		38	Total		10	
	Grupo 1	Sí	9	.021		Grupo 1	Sí	10	.002		Grupo 1	Sí	9	.021
	Grupo 2	No	1			Total		10			Grupo 2	No	1	
39	Total		10		39	Grupo 1	Sí	10	.002	39	Total		10	
	Grupo 1	Sí	10	.002		Total		10			Grupo 1	Sí	10	.002
	Total		10			Grupo 1	Sí	9	.021		Total		10	
40	Grupo 1	Sí	10	.002	40	Grupo 2	No	1		40	Grupo 1	Sí	10	.002
	Total		10			Total		10			Total		10	
	Grupo 1	Sí	10	.002		Grupo 1	Sí	10	.002		Grupo 1	Sí	10	.002
41	Total		10		41	Total		10		41	Total		10	

En la tabla 4 se presentan los resultados de la Prueba Binomial de los tres criterios, pertinencia, relevancia y claridad, en la cual se aprecia que la valoración resultante por los diez expertos mantiene una congruencia muy significativa ($p < 0,05$).

Tabla 5

Índices de Fiabilidad de la Escala de Bienestar Psicológico (EBP –DRC) según el Alfa de cronbach – Piloto

Escala	Nº de Ítem	Alfa de Cronbach
Escala Bienestar Psicológico (BPA – DRC)	41	,917

La tabla 5 brinda la fiabilidad total de la escala con 41 ítems del piloto siendo mayor a 0.72, brindando un coeficiente de consistencia interna. De acuerdo, para las dimensiones de la escala la fiabilidad ha sido mayor a 0,8 siendo determinada en la existencia de un coeficiente de consistencia interna, demostrando una adecuada confiabilidad del instrumento.

Tabla 6

Índices de Fiabilidad de la Escala de Bienestar Psicológico (EBP– DRC) por dimensiones según Alfa de cronbach - Piloto

Dimensiones	Nº de ítems	Alfa de Cronbach
Aceptación incondicional	10	,761
Influencias auténticas	6	,413
Emancipación	6	,663
Manejo del entorno	7	,619
Sentido de vida	6	,798
Autorrealización	6	,821

La tabla 6 brinda la fiabilidad por dimensiones de la escala con 41 ítems del piloto. De acuerdo, a los resultados las dimensiones menores a $< 0,7$ son las dimensiones de Influencias auténticas con 0,413, la dimensión de Emancipación 0,663 y manejo del entorno con 0,619. Las dimensiones consideradas favorables son las dimensiones de Aceptación incondicional, Sentido de Vida y Autorrealización.

Cuadro de resumen de calificación de jueces - Ítems

Formato N° 2. Psicometría (Dr. Víctor Candela)

Nombre del test: ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO (EBP – DRC)

Autor (a): DIANA RAMOS CONDORI

FACTOR	item	PERTINENCIA											RELEVANCIA											CLARIDAD											TOTAL DESA	DESICIÓN
		J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	DESA	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	DESA	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	DESA		
ACEPTACIÓN INCONDICIONAL	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0		
	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0			
	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0			
	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0			
	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	2	2		
	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0			
	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0			
	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0			
	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0			
	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0			
INFLUENCIAS AUTÉNTICAS	11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0			
	12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1		
	13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0			
	14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0			
	15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0			
	16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0			
EMANCIPACIÓN	17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0			
	18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0			
	19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0			
	20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0			
	21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0			
	22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0			

MANEJO DEL ENTORNO	23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0		
	24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0		
	25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0		
	26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0		
	27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	3	3	
	28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0		
	29	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0		
SENTIDO DE VIDA	30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0		
	31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0		
	32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0		
	33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0		
	34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0		
	35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0		
AUTORREALIZACIÓN	36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0		
	37	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0		
	38	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0		
	39	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0		
	40	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0		
	41	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0		

0= No (Desacuerdo); 1= Sí (De Acuerdo);

"TOTAL DESA" = SUMA DE "DESA" EN PERTINENCIA, RELEVANCIA Y CLARIDAD

DESA = NÚMERO DE DESACUERDOS

DECISION: SI EN "TOTAL DESA"

ES CERO (VERDE) INDICA QUE EL REACTIVO QUEDA

De 1 a 3 DESA (AMBAR) INDICA MODIFICACION DEL REACTIVO y;

4 a más (ROJO) INDICA QUE EL ITEM DEBE ELIMINARSE

Cuadro de resumen de ítems revisados y mejorados.

Formato N ° 3 Psicometría. (Dr. Víctor Candela)

Nombre del test: ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO (BPA – RACO)

Autor (a): DIANA RAMOS CONDORI

FACTOR	Ítem	ÍTEM ANTES DE SOMETERSE A “JUICIO DE EXPERTOS” + EVALUACIÓN		ITEM DESPUÉS DE SOMETERSE A “JUICIO DE EXPERTOS” + EVALUACIÓN
		Descripción del ítem	Decisión	Descripción del ítem
ACEPTACIÓN INCONDICIONAL	1	Hay cosas que hago bien y cosas que hago mal, lo importante es que estoy aquí y procuro disfrutar.		Hay cosas que hago bien y cosas que hago mal, lo importante es que estoy aquí y procuro disfrutar.
	2	A pesar de tener habilidades y cualidades siento que no es suficiente para ser mejor que los demás.		A pesar de tener habilidades y cualidades siento que no es suficiente para ser mejor que los demás.
	3	Es normal considerarse menos que otra persona cuando te rechaza una persona importante para ti.		Es normal considerarse menos que otra persona cuando te rechaza una persona importante para ti.
	4	Me valoro como soy y se lo que valgo como persona.		Me valoro como soy y se lo que valgo como persona.
	5	Lo que piensan los demás y como me juzgan es lo que hace te sientas mal.		Lo que piensan los demás y como te juzgan es lo que hace te sientas mal.
	6	Casi todos nacemos sin valor alguno hasta que conseguimos cosas importantes en la vida: estudio, trabajo, posesiones, entre otras cosas.		Casi todos nacemos sin valor alguno hasta que conseguimos cosas importantes en la vida: estudio, trabajo, posesiones, entre otras cosas.
	7	Amarme cómo soy, aceptándote con mis virtudes y defectos.		Amarme cómo soy, aceptándote con mis virtudes y defectos.
	8	Lo importante no son los éxitos conseguidos sino la capacidad para disfrutar de la vida.		Lo importante no son los éxitos conseguidos sino la capacidad para disfrutar de la vida.
	9	Suelo cometer errores; a pesar, de ello se que puedo salir adelante.		Suelo cometer errores; a pesar, de ello se que puedo salir adelante.
	10	A pesar de las opiniones negativas de los demás, me valoro por lo que soy.		A pesar de las opiniones negativas de los demás, me valoro por lo que soy.
INFLUENCIAS AUTÉNTICAS	11	Me siento mal cuando los demás dicen cosas negativas y me critican cada acción que realizó.		Me siento mal cuando los demás dicen cosas negativas y me critican cada acción que realizó.
	12	Con mis compañeros realizamos buenas trabajos.		Con mis compañeros realizamos buenos trabajos.
	13	Tengo pocos amigos con los cuales comparto mis sentimientos.		Tengo pocos amigos con los cuales comparto mis sentimientos.
	14	Siento que mis amigos aportan cosas positivas dentro de mi vida.		Siento que mis amigos aportan cosas positivas dentro de mi vida.
	15	Tengo compañeros de trabajo pero me cuesta entablar amistades.		Tengo compañeros de trabajo pero me cuesta entablar amistades.
	16	Mis amigos realizan cosas negativas y no es bueno para mi vida.		Mis amigos realizan cosas negativas y no es bueno para mi vida.

EMANCIPACIÓN	17	Siento que puedo resolver los problemas que se presenten en mi vida.		Siento que puedo resolver los problemas que se presenten en mi vida.
	18	Expreso mis opiniones; a pesar, de ser diferente a la de los demás.		Expreso mis opiniones; a pesar, de ser diferente a la de los demás.
	19	Dejo que los demás tomen decisiones por mí; a pesar, de no estar de acuerdo.		Dejo que los demás tomen decisiones por mí; a pesar, de no estar de acuerdo.
	20	Las personas están mejores preparadas a diferencia que yo.		Las personas están mejores preparadas a diferencia que yo.
	21	Tomo decisiones y asumo las consecuencias de las mismas.		Tomo decisiones y asumo las consecuencias de las mismas.
	22	Evito dialogar con personas que tengan mayor experiencia que yo por miedo a equivocarme.		Evito dialogar con personas que tengan mayor experiencia que yo por miedo a equivocarme.
MANEJO DEL ENTORNO	23	Puedo confiar en mis amigos y ellos saben que pueden contar conmigo.		Puedo confiar en mis amigos y ellos saben que pueden contar conmigo.
	24	Tengo en cuenta lo que piensan los demás, buscando un equilibrio con mis ideas.		Tengo en cuenta lo que piensan los demás, buscando un equilibrio con mis ideas.
	25	Si una situación es desagradable busco encontrar una solución para su mejora.		Si una situación es desagradable busco encontrar una solución para su mejora.
	26	Me conformo con los resultados que obtengo sin cuestionarlos; a pesar, de tener la capacidad de mejorar.		Me conformo con los resultados que obtengo sin cuestionarlos; a pesar, de tener la capacidad de mejorar.
	27	Me siento a bien dentro de mi salón de clases.		Me siento bien dentro de mi salón de clases.
	28	Resalto las cualidades que los demás ven en mí y las sigo fortaleciendo.		Resalto las cualidades que los demás ven en mí y las sigo fortaleciendo.
	29	Dejo que los demás sean los que tomen las decisiones.		Dejo que los demás sean los que tomen las decisiones.
SENTIDO DE VIDA	30	Tengo metas a corto y mediano plazo para mi vida.		Tengo metas a corto y mediano plazo para mi vida.
	31	Me agrada tener metas personales y poder cumplirlas.		Me agrada tener metas personales y poder cumplirlas.
	32	Los objetivos en mi vida son fuente de satisfacción para mí.		Los objetivos en mi vida son fuente de satisfacción para mí.
	33	Lucho por alcanzar los sueños que tengo.		Lucho por alcanzar los sueños que tengo.
	34	Aún no tengo claro lo que quiero para mi vida.		Aún no tengo claro lo que quiero para mi vida.
	35	He pensado en metas para mi futuro pero son inciertas aún.		He pensado en metas para mi futuro pero son inciertas aún.
AUTORREALIZACIÓN	36	Me cuesta reconocer y aceptar ideas diferentes a las mías.		Me cuesta reconocer y aceptar ideas diferentes a las mías.
	37	Acepto que tengo cualidades y fortalezas; además, reconozco que debo aceptar mis debilidades.		Acepto que tengo cualidades y fortalezas; además, reconozco que debo aceptar mis debilidades.
	38	Me niego aceptar que tengo defectos.		Me niego aceptar que tengo defectos.
	39	He aprendido a manejar las responsabilidades dentro de mi vida diaria.		He aprendido a manejar las responsabilidades dentro de mi vida diaria.
	40	Siento satisfacción de los logros que consigo por mis cualidades y habilidades y busco fortalecerlas cada día más.		Siento satisfacción de los logros que consigo por mis cualidades y habilidades y busco fortalecerlas cada día más.
	41	He aprendido a desarrollarme como persona, reconociendo y mejorando mis debilidades.		He aprendido a desarrollarme como persona, reconociendo y mejorando mis debilidades.

ANEXO 09

Criterio de jueces - Validez de contenido

JUEZ 01

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

.....
Estrada Almir Brillo R.

DNI: *09904133*

Especialidad del validador: *Clínica*

.....

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

 *[Signature]*
.....
.....de
junio del 2018

JUEZ 02

.....

DNI: *10323802*

Especialidad del validador: *Clínica*

.....

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

[Signature]
Alex Enrique Oscco Dueñas
MAGISTER EN PSICOLOGÍA
C.P.S. 6840

.....de
junio del 2018

JUEZ 03

Observaciones:


Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:

Dr. CAUDELA AYLLÓN, VÍCTOR EDUARDO


Victor E. Candela Ayllón
Psicólogo CPP: 2935

DNI: 15382082

Especialidad del validador: INVESTIGACIÓN

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

18 de junio
del 2018

JUEZ 04



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

los preguntas son muy sencillos.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Lic. / Dr. / Mg: José Luis Pereyra Quiñones

DNI: 03004266

Firma: 

Especialidad del validador:

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Mgtr. José Luis Pereyra Quiñones
Psicólogo Colegiado
CPSP 4539

15 de octubre del 2018

JUEZ 05



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Barboza Zúñiga Luis Alberto

DNI: 07068974

Especialidad del validador: Agrupación Metodológica

14 de octubre del 2018


Luis Alberto Barboza Zelada
Doctor en Psicología
C.Ps.P. 3516

Firma del Experto Informante.

Especialidad

JUEZ 06



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Lic. / Dr. / Mg: Alfonso Ortega B. N. I. A.

DNI: 07121852

Firma: 
C.Ps.P. 11732

Especialidad del validador:

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de octubre del 2018

JUEZ 07



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

.....
.....
.....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Lic. / Dr. / Mg:

DNI: 08458863

Firma:

Especialidad del validador:.....

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CARLOS VENTURA DAVID D
PSICÓLOGO
C.Ps.P. 5563

.....de octubre del 2018

JUEZ 08



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

.....
.....
.....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Lic. / Dr. / Mg: Rojas Regalado Selva Olinda

DNI: 07561481

Firma:

Especialidad del validador: Psicología Forense

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Ψ Dra. Selva Rojas Regalado
PSICÓLOGA CLÍNICA-FORENSE
C.Ps.P. 1933

.....de octubre del 2018

JUEZ 09

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☐] Aplicable después de corregir [☐]
No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:

Patricia Díaz Gamarrá

DNI: 10.506.632

Especialidad del validador:

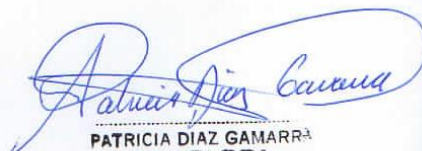
Dr. Psicóloga Educativa

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



PATRICIA DÍAZ GAMARRÁ
PSICÓLOGA

C.Ps.P. 8087.....de junio
del 2018

JUEZ 10

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [☐]
No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:

Sanchez Mario Ramon

DNI: 4063.9063

Especialidad del validador:

Psicóloga Educativa

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



.....de junio
del 2018

ANEXO 10

Manual de la Escala de bienestar psicológica (EBP –DRC)

ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO (EBP – DRC)

Autora: Diana Ramos Condori

MANUAL

Lima, 2019

Universidad César Vallejo-Sede Lima Norte

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN

Interiormente la psicología como ciencia pretende brindar soluciones a las diversas problemáticas que se desarrollan actualmente dentro de las sociedades, teniendo en cuenta a la persona en diversas situaciones de la vida. La respuesta a estas interrogantes va cambiando mientras el tiempo pasa, el ser humano se va desarrollándose día a día; por ello, se tiene en cuenta la innovación persistente de cada persona.

La Organización Mundial de la Salud, en investigaciones presentadas evidencio un incremento del 18% entre los años 2005 y 2015 sobre una enfermedad que está siendo más constante en los últimos años, menciona que más de 300 millones de las personas en la actualidad presentan síntomas de depresión (OMS, 2017). Para la psicología, el buscar comprender y dar a conocer las propiedades psicológicas dentro las actividades diarias del ser humano, está siendo enfocado desde la psicología positiva. Los recientes estudios realizados han señalado que la complacencia de la vida se encuentra en relación la salud física y mental, siendo esta una manera de prever una posible depresión.

En el 2013 (OMS) menciono “la salud mental se destaca como un estado de bienestar en el cual el individuo es consciente de sus propias capacidades, puede afrontar las tensiones normales de la vida, puede trabajar de forma fructífera y es capaz de hacer una contribución a su comunidad”.

De las investigaciones revisadas se resalta la importancia de dar a saber a cada persona que tiene la capacidad de poder conocerse así mismo, permitiéndole esto mejorar el concepto propio de dicha persona y aceptándose a sí mismo como persona, según Ellis. Para los autores Ellis y Chamberlain (1999) la existencia de la identidad es importante para la persona dentro de la auto aceptación, siendo esto lo que con lleva a la personalidad. En el contexto como país, de acuerdo con el Ministerio de la Mujer y poblaciones vulnerables en el año 2017, se evidencian números angustiantes que señalan que 81 009 víctimas de violencia física, psicológica y sexual son mujeres; a diferencia del año anterior, resaltando un aumento de 20 420 personas que han sufrido de violencia, evidenciando una problemática perturbadora que se relaciona con la salud mental.

En el Perú la realidad con respecto el bienestar psicológico está llegando a un nivel alto de alarma para los habitantes del país, teniendo como principal eje la violencia. Este principal eje se evidencia no solo dentro de la sociedad, del hogar y en cada persona, como consecuencia se está viendo evidenciada en las conductas de los adolescentes; también, tener en cuenta que les es más difícil comunicar los sentimientos que poseen. La importancia de saber sobre el bienestar psicológico en los adolescentes se basa en ofrecerles un soporte emocional. De esta manera, pueda reconocer los sentimientos negativos de la persona, con la finalidad de que los sentimientos positivos propios sea una herramienta se empodere a tener una calidad de vida.

La Escala de Bienestar Psicológico (EBP – DRC) busca ser una herramienta de evaluación dentro del ámbito clínico y educativo, el cual permita reconocer el nivel de bienestar psicológico en adolescentes en los estudiantes de nivel secundaria. Esta escala fue elaborada teniendo como referencia las teorías de Carol Ryff bajo el modelo multidimensional sobre el bienestar psicológico y la escala de bienestar psicológico de Casullo (2002).

Esta escala en constante desarrollo tiene como meta perfeccionarse, con el fin de satisfacer las necesidades que se van generando como resultado de los avances científicos y sociales.

I. DESCRIPCIÓN GENERAL

1.1. FICHA TÉCNICA

Nombre: Escala de Bienestar Psicológico (EBP-DRC).

Autor: Diana Ramos Condori.

Procedencia: Universidad César Vallejo, Perú.

Aparición: 2019.

Significación: Técnica psicométrica útil para reconocer el bienestar psicológico en estudiantes de 11 a 17 años.

Aspectos que evalúa:

Son 6 dimensiones:

- Aceptación incondicional
- Influencias autenticas

- Emancipación
- Manejo del entorno
- Sentido de vida
- Autorrealización

Administración: Individual y colectiva.

Aplicación: Estudiantes de 11 a 17 años de ambos sexos, con un nivel cultural promedio para comprender las instrucciones y enunciados de la prueba.

Duración: Esta prueba no especifica un tiempo determinado; no obstante, el tiempo promedio es de 15 minutos.

Tipo de ítem: Enunciados con alternativas politómicas tipo escala Likert.

Ámbitos: Clínico, Educativo e Investigación.

Materiales: Manual de registros y la prueba a aplicar.

Criterios de calidad: Validez y confiabilidad.

1.2. MARCO TEÓRICO

1.2.1. Teorías relacionadas con el Bienestar Psicológico

1.2.1.1. Psicología positiva

La psicología positiva al ser nombrada hace referencia a un término completamente diferente dentro de la ciencia que estudia el comportamiento del ser humano, de acuerdo con lo que menciona Seligman. Debido a ser anticipadamente relatada antes que se originara la

Segunda Guerra mundial, luego de ello la ciencia se dirigía de acuerdo a los lineamientos a modo de pensar en el sanar trastornos mentales, con la finalidad que el ser humano debe tener una vida más fructuosa, colmada de alegrías y del poder lograr dar razón de la capacidad que posee y lograr potencializarla, reconociendo la inteligencia que cada persona posee. Luego del suceso que fue de gran impacto a nivel mundial, preexistieron varios eventos y condiciones que indujeron a renunciar de cierta manera el continuar con los pensamientos de la psicología, los cuales se relacionaban a una enfermedad de salud mental acompañado del desconsuelo del ser humano en ciertos aspectos de su vida sin tener en cuenta los sentimientos que pueda estar teniendo (Seligman y Csikszentmihayli, 2000, párr. 1).

Para Seligman (2005, párr. 3) el estudiar los momentos positivos, las características de cada persona siendo autónomo; siendo ello, un factor que permite un mejor desenvolvimiento y tener una calidad de vida para cada persona. Esto genera como consecuencia el prever y reducir incidencias de psicopatología dentro del ser humano. También, dentro de este estudio se toma en cuenta las rutinas positivas que realiza, las virtudes de la persona formando todo ello a un resultado de poder considerar un bienestar psicológico para la persona, siendo esto denominado parte de la psicología positiva. El querer brindar un soporte a los conocimientos y comprensiones de la psique de la persona con el objetivo de buscar favorecer a la curación de los percances del malestar de salud mental, habiendo como consecuencia una mejor calidad de vida y bienestar, lo que menciona Vera (2013, p. 3).

El empuje de la ciencia que estudia a la psicología positiva se fortalece con el mensaje que brinda Seligman como inicio de inauguración por ser la cabeza de la American Psychological Association (APA); dentro de la cual se expresa en relación de su mandato el cual tomará como el objetivo de resaltar y brindarle importancia a la tendencia enfocada a la ciencia como psicología fundamentalmente dentro de la psicología positiva; por ello, indica: “La psicología no es solo el estudio de la debilidad y el daño, es también el estudio de la fortaleza y la virtud. El tratamiento no es solo arreglar lo que está roto, sino también alimentar lo mejor de nosotros” (Seligman, 2003, p. 2).

La psicología como ciencia es un estudio confiable, en relación con la psicología positiva brinda una aportación del poder establecer un sentimiento de felicidad y/o bienestar perdurable que sea permanente en el ser humano. El generar esta emoción se conforma de una carga genética que es hereditaria; por ello, se considera como un factor independiente del factor ambiental donde se desenvuelve la persona. Se debe resaltar, que los factores resaltantes para contar con un momento positiva como persona es saber y conocer el temperamento cada persona (Seligman, 2005, p. 3).

1.2.1.2. Modelo Psicodinámico

Desde esta perspectiva, se trató de entender los estilos parentales en función a la relación emocional que se establece entre

padres e hijos y su influencia en el desarrollo psicosexual, psicosocial y de la personalidad. En un estudio realizado acerca de este constructo, Schaefer (1959) clasificó a los estilos de socialización paternofiliales en categorías molares como: autonomía económica, ignorancia, castigo, percepción del niño como una carga, severidad, empleo del miedo y expresión de afecto. Dicha categorización se realizó en base a los cambios efectuados en los procesos emocionales producto de las prácticas parentales (Raya, 2008, p.14).

1.2.1.3. Modelo Multidimensional de Bienestar Psicológico

El modelo multidimensional del Bienestar Psicológico realizado por Carol Ryff, integra varios conceptos para el estudio presentado. En el estudio se identifica la carencia de una meticulosa evaluación que engloba las problemáticas que se identifica en la actualidad, también, identifica la falta de cohesión de un ítem que agrupe la razón inicial sobre eudaimónica, siendo este que cuenta con las nociones de autorrealización, el crecimiento personal e indagar sobre el potencial de la persona (Ryff y Singer, 1998, párr. 2).

Carol Ryff menciona que el iniciar el estudio sobre la Autoaceptación, propuesto como una dimensión dentro del modelo de bienestar psicológico (BP), dándole como significado como una de las características significativas para la salud mental, por la importancia que tiene dentro de la persona; asimismo, se debe indicar como una autoactualización, de poder tener un adecuado desenvolvimiento y de

la madurez de la persona. (1989, párr. 5). De acuerdo a, Gonzales y Andrade dentro del nivel operacional lo relata como una condición positiva de la persona de cómo ser y entender los sentimientos que pueda sentir; además, del aceptarse a sí mismo siendo totalmente como es y poder a ocuparse de todas las responsabilidades de sus características negativas y positiva, valorando todas las experiencias tenidas (Gonzales y Andrade, 2012, párr. 2).

El Modelo Multidimensional de Bienestar Psicológico que fue creado por Ryff, aprobó las dimensiones para poder evaluar la variable de estudio mencionado en esta investigación, en relación con las personas mayores pertenecientes a una clase social media alta en Estados Unidos (Ryff, 1989 a, b; Ryff & Keyes, 1995, párr. 4). La escala de Bienestar Psicológica de Ryff fue en base a una teoría que inicialmente tuvo 80 ítems y 6 dimensiones para la variable; después de una valoración de la escala inicial se concluyó por solo contar con 32 ítems; además, de mantener las 6 dimensiones para evaluar la variable mencionada.

Para Díaz y Sánchez (2002) menciona que esta teoría está relacionada a nivel multidimensional siendo de relevancia la base del dinamismo positivo que interviene en el progreso para potencializar a la persona para que identifique su propio progreso personal y social (párr. 2).

Las alternativas y las discrepancias que se encuentran dentro de esta teoría con lleva a un nivel de maduración para la persona, lo cual

permite poder identificar las habilidades de la persona en su entorno y dentro de los espacios donde se desarrolla.

En 1995, Ryff y Keyes definen el bienestar psicológico dentro del contexto de la relación del estado mental y emocional de la persona, teniendo como relevación la instauración de la actividad psíquica; siendo la más acorde para la persona en relación a su individualismo y la adaptación para las necesidades intrínsecas y extrínsecas del individuo dentro del área física y social. Asimismo, relaciona el bienestar con las creencias que están enlazada con las actividades de la persona y el sentir las experiencias pasadas. Todo ello en relación para el bienestar que tiene en cuenta las experiencias que la persona ha vivido incluyendo las emociones sentidas; así también, la manera de como pensó ante las situaciones realizadas, aprendiendo de las experiencias pasadas y saber escoger las experiencias que debe obviar; teniendo como resultar tener la capacidad de poder adecuarse en los diversos contextos de la vida bajo la paciencia (p. 189).

Para la autora de la escala de bienestar psicológica de Ryff, muestra las 6 dimensiones para la variable: la primera siendo la Autoaceptación, relacionada a las particularidades primordiales del funcionamiento positivo para las personas dentro de esta dimensión es importante la actitud positiva que el ser humano debe de tener a un nivel elevado, reconociendo las diferentes particularidades de la persona tanto los negativos y positivo, aceptando las experiencias pasadas de sí mismo. Las personas que no cuenten un nivel elevado de

satisfacción consigo mismo, teniendo en cuenta que se siente decepcionado de las experiencias negativas anteriores, pueden presentar dificultades en aceptarse como son y las debilidades que poseen.

La segunda dimensión está relacionada con las relaciones positivas siendo esta en el poder relacionarse con las demás personas y poder establecer relaciones de amistad con los demás. Se debe resaltar que la carencia de un soporte o apoyo social puede generar en la persona sentimientos de soledad y que la persona pueda aislarse de su entorno, lo cual aumenta la posibilidad de enfrentar un padecimiento y reduce los niveles de esperanza del individuo en relación con la visión de la vida.

Para la escala otra dimensión está relacionada con el propósito de vida haciendo referencia que se encuentra basada en el obtener el sentir y tener una visión a futuro de la vida por parte de la persona. El reconocer que los individuos tengan la necesidad de establecerse metas y objetivos claros que permitan desarrollar a la persona y darle un sentido a la vida de la persona.

Después menciona el crecimiento personal como otra dimensión la cual se sustenta en poner énfasis en los favores que tiene la persona y resaltando las virtudes que tiene, colocando en la práctica y poder establecer las destrezas que tenga la persona. Así mismo, se busca potencializar las habilidades que tiene la persona para un crecimiento personal.

Se tiene a la dimensión relacionada a la autonomía que se basa poseer la capacidad de decidir por uno mismo de saber escoger que desea hacer en la vida. Además, la importancia de asumir las decisiones y consecuencias de la misma persona. En ciertas ocasiones las decisiones sean diferente al resto de las demás personas, teniendo en consecuencia la independencia como persona y defendiendo opiniones propias del individuo.

Como ultima dimensión se encuentra la del dominio del entorno que hace referencia al control y manejo de los requerimientos y oportunidades que puede tener el individuo todo ello relacionado con las personas que se encuentran a su alrededor, teniendo en cuenta las carencias propias e identificando las capacidades para resolver las dificultades de la persona.

1.2.1.4. Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS)

Para Casullo (2002) denomina el bienestar psicológico como la apreciación subjetiva para pronunciarse sobre el bienestar de los individuos y el valor de satisfacción con aspectos específicos o completos de la vida, dentro de la cual predomina la etapa poseer el ánimo positivo. La autora sustenta que el bienestar está compuesto por tres aspectos importantes: los pensamientos relacionados con la emoción, los elementos cognitivos (dogmas e ideologías) y la existencia de la relación entre ambos componentes mencionados. Además, supone la importancia del elemento cognitivo de la complacencia,

teniendo en cuenta una reacción inmediata y el resultado del proceso de indagar que una persona hace el recordar cómo fue las experiencias pasadas y como se está desarrollando actualmente a durante de lo largo de su vida.

Por ello, realiza la evaluación del bienestar psicológico en los jóvenes; de acuerdo, a los lineamientos teóricos desplegados. Esta escala se encuentra integrado por 20 ítems. Dentro de las cuales es considera las siguientes dimensiones: la autonomía (capacidad de proceder de carácter autónoma), control de situaciones (emoción de controlar y sentirse competente), vínculos psicosociales (aptitud y eficacia de las relaciones personales), los proyectos (fines y planes para un futuro dentro de la vida) y la aceptación de si (emoción sentirse bien consigo mismo). Para ello, utilizaron cuatro ítems para cada una de las escalas de modo que el contenido de cada uno, para que muestre cada una de las dimensiones consideradas.

1.2.1.5. Modelo de Sánchez – Cánovas del Bienestar Psicológico

Para Sánchez – Cánovas (1988) este planteamiento teórico se da la diferencia al mencionar el bienestar/felicidad y afectividad positiva y negativa sino los completa el momento de la valoración para realizar sobre el Bienestar Psicológico. Este estilo se fundó por el estudio realizado por Argyle, Martín y Crossland (1989), Argyle y Lu (1990) y Furnham y Brewin (1990) por ello se presentan medidas semejantes dentro de la parte psicométrica que validan el concepto de

infelicidad y de su efecto negativo, exceptuando el “Oxford Happiness Inventory” (Argyle et al 1989). Dentro de esta proposición se compone distintos componentes que el momento de unirlos generan como resultado el Bienestar Psicológico dentro del constructo global tomando en cuenta aspectos materiales pertenecientes al bienestar material y al bienestar psicológico que corresponde al bienestar subjetivo.

Se detalla las dimensiones que forman parte del constructo global (Bienestar Psicológico): Bienestar Subjetivo, compuesto de tres elementos: uno cognitivo - la complacencia en relación con la vida y dos afectivos - afectividad positiva y la afectividad negativa; Bienestar Material, basada con el aspecto económico de la persona, patrimonios materiales cuantificables y otros índices semejantes; Bienestar Laboral, siendo la respuesta afectiva emocional positiva hacia el trabajo; y Bienestar en las Relaciones de Pareja, siendo las relaciones satisfactorias entre los miembros de una pareja que genera la felicidad.

1.3. DEFINICIÓN DEL CONSTRUCTO

1.3.1. Definición Conceptual

Para definir la variable se tiene en cuenta la definición de Ryff y Keyes (1995) el bienestar psicológico como una condición mental y emocional que constituye la actividad psíquica, siendo adecuada de un individuo con respecto a su modelo individual y a la forma de adaptarse

a las necesidades intrínsecas y extrínsecas del contexto físico y social. También, se vincula el bienestar con las creencias que administran las actividades de los seres humanos y el sentido otorgado a las vivencias pasadas. Incorporado a esto, se encuentra el bienestar con el tener vivencias admitidas tanto comprendidas emocionalmente como de manera cognitiva de modo favorable, con la habilidad de evitar algunas consideradas como incorrectas y con la capacidad de adaptarse a las diferentes situaciones de la vida con tolerancia (p.189).

Para la construcción de la Escala (EBP – DRC) la variable de Bienestar psicológico creada por Ramos (2018) se define conceptualmente como la capacidad de la persona para poder adaptarse a las diversas situaciones de la vida basándose en la tolerancia; a la vez, sentirse bien consigo mismo, encontrarse motivado y tener metas claras para el desarrollo de su vida personal.

1.3.2. Definición Operacional

La variable Bienestar psicológico será medido en base a los puntajes obtenidos de la Escala de Bienestar psicológico (EBP-DRC) creada por Ramos (2018). Mediante las siguientes dimensiones: Aceptación incondicional, influencias auténticas, emancipación, manejo del entorno, sentido de vida y autorrealización.

1.4. DIMENSIONES DEL CONSTRUCTO

1.4.1. Dimensiones del constructo

Entre las dimensiones que formar parte del bienestar psicológico están:

1.4.1.1. Aceptación incondicional

La dimensión de aceptación incondicional se basa en reconocer las habilidades y debilidades de la persona, teniendo en cuenta que una acción negativa no determina su esencia; además, de conocerse a sí mismo. Da como referencia para los griegos, dentro de la perspectiva eudaimónica radica también en el conocimiento de sí mismo, en trabajar por descubrir de forma apropiada y detallada nuestras acciones, motivaciones y emociones (Ryff y Singer, 2008).

1.4.1.2. Influencias auténticas

Esta dimensión reconoce a las interacciones personales que realiza la persona, teniendo en cuenta su capacidad de amar, consagrar y formar amistades perdurables. Además, tienen gran variedad de contribuciones teóricos que expresan la trascendencia del amor, las relaciones interpersonales y la intimidad. Reconocía que la facultad para amar era también un elemento primordial para la salud mental. Proponía que la auto actualización radicaba también en mantener consistentes emociones de empatía y afecto a las personas, además de mantener la capacidad de amar, amistades duraderas e identificarse con los demás (Ryff y Singer, 2008).

1.4.1.3. Emancipación

La emancipación la cual se define como la capacidad de tomar de decisiones en su vida aceptando las consecuencias de las mismas, sin darse por vencido ante las creencias o dilemas de los otros. El ser humano que se desarrolla plenamente muestra un locus interno de evaluación, y no se centra en la búsqueda de aceptación de los demás, más bien se autoevalúa según sus propios estándares. Según el concepto de individuación, el paso para liberarse del convencionalismo es un factor primordial en la evolución de la personalidad, ya que, el ser humano escoge su destino sin someterse a las creencias, sistemas colectivos, miedos y leyes (Ryff y Singer, 2008).

1.4.1.4. Manejo del entorno

La dimensión del manejo del entorno que se basa en la capacidad de poder manejar e identificar situaciones difíciles mediante su capacidad física y mental. Además, las teorías del desarrollo resaltan la capacidad de manejar y reconocer situaciones difíciles a través del funcionamiento físico y mental, sobre todo en la adultez media (Ryff y Singer, 2008).

1.4.1.5. Sentido de vida

Esta dimensión de sentido de vida la cual se fundamentó en la búsqueda del sentido de vivir; la cual, se da al tener un propósito de la vida para el proyecto de vida de la persona. Esta netamente afianzado con el paradigma existencial, esencialmente con buscar el

sentido de vivir (Frankl, 1946). La logoterapia proponía al propósito en la vida como un factor primordial para el bienestar, también en situaciones complejas. Por otra parte, es fundamental tener un proyecto de vida, el cual permite aventajar la angustia del no ser.

1.4.1.6. Autorrealización

En esta dimensión tiene la capacidad que tiene la persona para desarrollar su potencialidad y el estado afectivo del sujeto. Implica una actividad efectiva y de desarrollo prevalente de la potencialidad individual.

1.4. Población Objetivo

La prueba psicológica elaborado está dirigido a estudiantes, de ambos sexos, que estén cursando el nivel secundario básico regular, residan en el Departamento de Lima zona norte y cuenten con un nivel cultural promedio para comprender las instrucciones y enunciados de la prueba psicológica.

1.5. Campo de aplicación

La Escala de Bienestar Psicológica (EBP – DRC), ha sido planteada para reconocer el bienestar psicológico en adolescentes de 11 a 17 años, con la finalidad de comprender el desarrollo del adolescente en ámbitos de la vida.

1.6. Materiales de la Prueba

La presente escala psicológica consta de los siguientes materiales:

1.7.1. Manual de aplicación

En el cuál encontraremos toda la información necesaria para la administración, calificación e interpretación, así como también los baremos para padres y madres u otra persona que ejerza dicho rol en el hogar, correspondientes a cada estilo parental.

1.7.2. Hoja de respuestas

En la hoja de respuestas está contenido tanto el protocolo con las instrucciones para los participantes y los ítems como los respectivos casilleros para que el evaluado marque con un aspa “X” en las columnas enumeradas del 1 a 6, que representan las alternativas de respuesta desde “Totalmente desacuerdo” hasta “Totalmente de acuerdo”.

1.7. Reactivos de la Escala Psicológica

Esta escala consta de 25 ítems distribuidos en 6 dimensiones que a continuación se detallarán:

DIMENSIÓN I: *Aceptación incondicional*

Constituido por 4 ítems

DIMENSIÓN II: *Influencias auténticas*

Presenta 4 ítems

DIMENSIÓN III: *Emancipación*

Incluye 4 ítems

DIMENSIÓN IV: *Manejo del entorno*

Incluye 5 ítems

DIMENSIÓN V: *Sentido de vida*

Incluye 4 ítems

DIMENSIÓN VI: *Autorrealización*

Cuenta con 4 ítems

II. NORMAS DE LA PRUEBA

2.1. Instrucciones para su administración

Para la administración de la prueba, el examinador puede leer en voz alta las instrucciones a los examinados y ellos seguir con la vista las instrucciones impresas en su hoja de respuestas, o bien pueden hacerlo ellos mismos. Para llevar a cabo una buena aplicación, es necesario explicar de manera concisa y clara los objetivos de la prueba, la forma cómo ha de responderse a cada uno de los enunciados, enfatizando las alternativas de respuesta con las que cuentan y ejemplificando el modo adecuado de cómo hacerlo. Asimismo, resulta relevante despejar cualquier duda que tenga el

examinado y motivarlo a que responda todos los ítems sin excepción y de la manera más verás, puesto que de ello dependerá la interpretación correspondiente.

2.2. Instrucciones para los examinados

En la hoja de respuestas, el examinado cuenta con las instrucciones necesarios para responder de manera adecuada a cada uno de los enunciados. En dichas instrucciones, se pide al examinado que lea cada frase y conteste de acuerdo a cómo piensa, actúa y se comporta frente a los ítems en relación del bienestar psicológico. En la hoja de respuestas está contenido tanto el protocolo con las instrucciones para los participantes y los ítems como los respectivos casilleros para que el evaluado marque con un aspa “X” en las columnas enumeradas del 1 a 6, que representan las alternativas de respuesta desde “Totalmente desacuerdo” hasta “Totalmente de acuerdo”.

2.3. Instrucciones para su calificación

Una vez que el examinado ha culminado de realizar la prueba, se verifica que todos los enunciados hayan sido contestados, para proseguir con su calificación. Las respuestas se califican politómicamente del 1 al 6. Para ello, se realiza la sumatoria de las alternativas de respuesta asignadas a los ítems correspondientes. Al obtener los puntajes respectivos se identifica por cada dimensión y de la escala total de bienestar psicológico, según el baremo que se brinda.

2.4. Instrucciones para su puntuación

Todos los ítems de la escala de bienestar psicológico son puntuados del 1 al 6; es decir, que van desde “Totalmente desacuerdo” hasta “Totalmente de acuerdo” correspondientemente, al momento de la calificación las puntuaciones inversas son: 1, 5, 8, 10, 12 y 17; y el restante de los ítems restantes son con puntuaciones directas.

DIMENSIÓN	ÍTEMS
Aceptación incondicional	1, 2, 3 y 4
Influencias auténticas	5, 6, 7 y 8
Emancipación	9, 10, 11 y 12
Manejo del entorno	13, 14, 15, 16 y 17
Sentido de vida	18, 19, 20 y 21
Autorrealización	22, 23, 24 y 25

BAREMOS POR DIMENSIÓN DE LA ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO

Percentil	Puntaje directo dimensión 1	Puntaje directo dimensión 2	Puntaje directo dimensión 3	Categoría diagnóstica
95	22.00	21.00	22.00	Muy alto
75	19.00	18.00	19.00	Alto
50	16.00	16.00	16.00	Medio
25	13.00	13.00	13.00	Bajo
5	9.00	9.00	9.00	Muy Bajo

BAREMOS POR DIMENSIÓN DE LA ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO

Percentil	Puntaje directo dimensión 4	Puntaje directo dimensión 5	Puntaje directo dimensión 6	Categoría diagnóstica
95	27.00	23.00	23.00	Muy alto
75	24.00	19.50	19.00	Alto
50	21.00	17.00	17.00	Medio
25	19.00	15.00	15.00	Bajo
5	15.00	11.00	11.00	Muy Bajo

BAREMO GENERAL DE LA ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO

Percentil	Puntaje directo Bienestar Psicológico	Categoría diagnóstica
95	128	Muy alto
75	115	Alto
50	105	Medio
25	88	Bajo
5	80	Muy Bajo

III. JUSTIFICACIÓN ESTADÍSTICA

3.1. Análisis de Ítems por Jueces

Para llevar a cabo dicho análisis, se seleccionó 10 jueces expertos en el tema, que ostentaban el Título de Licenciado, Grado de Maestro o Doctor en la especialidad de Psicología Clínica, Educativa y Psicometría, a quienes se les entregó una solicitud pidiéndoles que acepten formar parte del panel de expertos para evaluar la prueba en mención. Asimismo, se les hizo entrega de una Hoja de Datos para cada juez (nombres y apellidos, grado académico, especialidad y código de colegiatura), del marco teórico del constructo, de una Cartilla de Instrucciones Generales, en donde se brindó información referida a los objetivos del instrumento, y del formato de validación de los reactivos para

evaluar la Claridad, Pertinencia y Relevancia de estos, como brindar sugerencias y manifestar el porqué de sus objeciones.

Una vez obtenidos los resultados de validación por criterio de jueces, se procedió a establecer el criterio de aceptación de cada reactivo para cada juez. Finalmente, se estableció el criterio de aceptación de cada reactivo para los jueces en su conjunto, obteniendo como resultado un Índice de Acuerdo promedio de 0.96 respecto al total de ítems.

3.2. Validez

El instrumento fue sometido a Validez de Contenido a través del método de Criterio de Jueces, para lo cual se utilizó la Prueba No Paramétrica Binomial, con el objetivo de conocer el Nivel de Significancia y el Índice de Acuerdo por jueces, empleando para ello, el Programa Estadístico para las Ciencias Sociales SPSS, versión 25. Tal como se mencionó anteriormente, se consultó a 10 psicólogos especialistas en el tema.

El resultado obtenido de este proceso, como se puede apreciar en la presente tabla, cuenta con validez de contenido, a un nivel de significancia de 0,05 en 40 ítems, mientras que un 1 ítem se encuentra por encima de dicho nivel. La prueba se construyó originalmente en base a 41 ítems, siendo algunos de los ítems correspondientes a la dimensión Manejo del entorno. La versión final de la prueba quedó compuesta por 25 ítems tal como se muestra en el Anexo N.º 01.

Tabla 1

Validez de Contenido de la Escala de Bienestar Psicológico (EBP – DRC)

Prueba binomial																
Ítem		Pertinencia			Ítem		Relevancia			Ítem		Claridad				
	Categoría	N	Significación exacta (bilateral)			Categoría	N	Significación exacta (bilateral)			Categoría	N	Significación exacta (bilateral)			
1	Grupo 1	Sí	10	.002	1	Grupo 1	Sí	10	.002	1	Grupo 1	Sí	10	.002		
	Total		10			Total		10			Total		10			
	Grupo 1	Sí	10	.002		Grupo 1	Sí	9	.021		Grupo 1	Sí	10	.002		
2	Total		10		2	Grupo 2	No	1		2	Total		10			
						Total		10								
	Grupo 1	Sí	10	.002		3	Grupo 1	Sí	10		.002	3	Grupo 1	Sí	10	.002
3	Total		10		3	Total		10		3	Total		10			
	Grupo 1	Sí	10	.002		4	Grupo 1	Sí	10		.002	4	Grupo 1	Sí	10	.002
	Total		10			Total		10			Total		10			
4	Grupo 1	Sí	10	.002	4	Grupo 1	Sí	10	.002	4	Grupo 1	Sí	10	.002		
	Total		10			Total		10			Total		10			
	Grupo 1	Sí	10	.002		5	Grupo 1	Sí	10		.002	5	Grupo 1	Sí	10	.002
5	Total		10		5	Total		10		5	Total		10			
	Grupo 1	Sí	10	.002		6	Grupo 1	Sí	9		.021	6	Grupo 1	Sí	10	.002
	Total		10			6	Grupo 2	No	1			6	Total		10	
6					6	Total		10		6	Total		10			
	Grupo 1	Sí	10	.002		7	Grupo 1	Sí	10		.002	7	Grupo 1	Sí	10	.002
	Total		10			Total		10			Total		10			
7	Grupo 1	Sí	10	.002	7	Grupo 1	Sí	10	.002	7	Grupo 1	Sí	10	.002		
	Total		10			Total		10			Total		10			
	Grupo 1	Sí	10	.002		8	Grupo 1	Sí	10		.002	8	Grupo 1	Sí	10	.002
8	Total		10		8	Total		10		8	Total		10			
	Grupo 1	Sí	10	.002		9	Grupo 1	Sí	10		.002	9	Grupo 1	Sí	10	.002
	Total		10			Total		10			Total		10			
9	Grupo 1	Sí	10	.002	9	Grupo 1	Sí	10	.002	9	Grupo 1	Sí	10	.002		
	Total		10			Total		10			Total		10			

10	Grupo 1	Sí	10	.002	10	Grupo 1	Sí	10	.002	10	Grupo 1	Sí	10	.002
	Total		10			Total		10			Total		10	
11	Grupo 1	Sí	10	.002	11	Grupo 1	Sí	10	.002	11	Grupo 1	Sí	10	.002
	Total		10			Total		10			Total		10	
12	Grupo 1	Sí	10	.002	12	Grupo 1	Sí	9	.021	12	Grupo 1	Sí	10	.002
	Total		10			Grupo 2	No	1			Total		10	
13	Grupo 1	Sí	10	.002	13	Grupo 1	Sí	10	.002	13	Grupo 1	Sí	10	.002
	Total		10			Total		10			Total		10	
14	Grupo 1	Sí	10	.002	14	Grupo 1	Sí	10	.002	14	Grupo 1	Sí	10	.002
	Total		10			Total		10			Total		10	
15	Grupo 1	Sí	10	.002	15	Grupo 1	Sí	10	.002	15	Grupo 1	Sí	10	.002
	Total		10			Total		10			Total		10	
16	Grupo 1	Sí	10	.002	16	Grupo 1	Sí	10	.002	16	Grupo 1	Sí	10	.002
	Total		10			Total		10			Total		10	
17	Grupo 1	Sí	10	.002	17	Grupo 1	Sí	10	.002	17	Grupo 1	Sí	10	.002
	Total		10			Total		10			Total		10	
18	Grupo 1	Sí	10	.002	18	Grupo 1	Sí	10	.002	18	Grupo 1	Sí	10	.002
	Total		10			Total		10			Total		10	
19	Grupo 1	Sí	10	.002	19	Grupo 1	Sí	10	.002	19	Grupo 1	Sí	10	.002
	Total		10			Total		10			Total		10	
20	Grupo 1	Sí	10	.002	20	Grupo 1	Sí	10	.002	20	Grupo 1	Sí	10	.002
	Total		10			Total		10			Total		10	
21	Grupo 1	Sí	10	.002	21	Grupo 1	Sí	10	.002	21	Grupo 1	Sí	10	.002
	Total		10			Total		10			Total		10	
22	Grupo 1	Sí	10	.002	22	Grupo 1	Sí	10	.002	22	Grupo 1	Sí	10	.002
	Total		10			Total		10			Total		10	

23	Total		10		23	Total		10		23	Total		10	
	Grupo 1	Sí	10	.002		Grupo 1	Sí	10	.002		Grupo 1	Sí	10	.002
24	Total		10		24	Total		10		24	Total		10	
	Grupo 1	Sí	10	.002		Grupo 1	Sí	10	.002		Grupo 1	Sí	10	.002
25	Total		10		25	Total		10		25	Total		10	
	Grupo 1	Sí	10	.002		Grupo 1	Sí	10	.002		Grupo 1	Sí	10	.002
26	Total		10		26	Total		10		26	Total		10	
	Grupo 1	Sí	10	.002		Grupo 1	Sí	10	.002		Grupo 1	Sí	10	.002
27	Total		10		27	Total		10		27	Total		10	
	Grupo 1	Sí	10	.002		Grupo 1	Sí	10	.002		Grupo 1	Sí	10	.002
28	Total		10		28	Total		10		28	Total		10	
	Grupo 1	Sí	10	.002		Grupo 1	Sí	10	.002		Grupo 1	Sí	10	.002
29	Total		10		29	Total		10		29	Total		10	
	Grupo 1	Sí	9	.021		Grupo 1	Sí	10	.002		Grupo 1	Sí	9	.021
30	Total		10		30	Total		10		30	Total		10	
	Grupo 1	Sí	10	.002		Grupo 1	Sí	10	.002		Grupo 1	Sí	10	.002
31	Total		10		31	Total		10		31	Total		10	
	Grupo 1	Sí	10	.002		Grupo 1	Sí	10	.002		Grupo 1	Sí	10	.002
32	Total		10		32	Total		10		32	Total		10	
	Grupo 1	Sí	10	.002		Grupo 1	Sí	10	.002		Grupo 1	Sí	10	.002
33	Total		10		33	Total		10		33	Total		10	
	Grupo 1	Sí	10	.002		Grupo 1	Sí	10	.002		Grupo 1	Sí	10	.002
34	Total		10		34	Total		10		34	Total		10	
	Grupo 1	Sí	10	.002		Grupo 1	Sí	9	.021		Grupo 1	Sí	10	.002

					Grupo 2	No	1										
Total		10			Total		10			Total		10					
35	Grupo 1	Sí	10	.002	35	Grupo 1	Sí	10	.002	35	Grupo 1	Sí	10	.002			
	Total		10			Total		10			Total		10				
36	Grupo 1	Sí	10	.002	36	Grupo 1	Sí	10	.002	36	Grupo 1	Sí	10	.002			
	Total		10			Total		10			Total		10				
37	Grupo 1	Sí	10	.002	37	Grupo 1	Sí	10	.002	37	Grupo 1	Sí	10	.002			
	Total		10			Total		10			Total		10				
38	Grupo 1	Sí	9	.021	38	Grupo 1	Sí	10	.002	38	Grupo 1	Sí	9	.021			
	Grupo 2	No	1			Total		10			Grupo 2		No	1			
39	Total		10			39	Grupo 1	Sí	10	.002	39	Total		10			
	Grupo 1	Sí	10	.002	Total		10			Grupo 1		Sí	10	.002			
40	Total		10			40	Grupo 1	Sí	9	.021	40	Total		10			
	Grupo 1	Sí	10	.002	40		Grupo 2	No	1			Grupo 1		Sí	10	.002	
41	Total		10			41	Total		10			41	Total		10		
	Grupo 1	Sí	10	.002	Grupo 1		Sí	10	.002	Grupo 1			Sí	10	.002		
Total		10			Total		10			Total		10					

Tabla 2

Confiabilidad por consistencia interna para la escala de padres

	Alfa de Cronbach	N de ítems
Escala Bienestar Psicológico	,968	39
Aceptación Incondicional	,882	9
Influencias Auténticas	,810	6
Emancipación	,819	6
Manejo del Entorno	,821	6
Sentido de Vida	,831	6
Autorrealización	,839	6

3.3. Confiabilidad

La confiabilidad se obtuvo a través del método de Consistencia Interna, utilizando para ello, el coeficiente de Alfa de Cronbach, para establecer la relación entre cada ítem con el resultado total de la escala de bienestar psicológico. Del análisis realizado, se encontró que existe una confiabilidad del 100% de la escala final que cuenta con 25 ítems.

Análisis de Ítems

Ítem	Correlación de Pearson	Sig. (bilateral)	N
1	,653**	.000	865
2	,632**	.000	865
3	,676**	.000	865
4	,710**	.000	865
5	,677**	.000	865
6	,522**	.000	865
7	,718**	.000	865
8	,678**	.000	865
9	,672**	.000	865
10	,696**	.000	865
11	,660**	.000	865
12	,666**	.000	865
13	,612**	.000	865
14	,696**	.000	865
15	,628**	.000	865
16	,623**	.000	865
17	,672**	.000	865
18	,678**	.000	865
19	,693**	.000	865
20	,665**	.000	865
21	,686**	.000	865
22	,628**	.000	865
23	,689**	.000	865
24	,671**	.000	865
25	,676**	.000	865
26	,612**	.000	865

28	,694**	.000	865
29	,689**	.000	865
30	,651**	.000	865
31	,711**	.000	865
32	,699**	.000	865
33	,682**	.000	865
34	,660**	.000	865
35	,602**	.000	865
36	,677**	.000	865
37	,672**	.000	865
38	,686**	.000	865
39	,679**	.000	865
40	,691**	.000	865
41	,706**	.000	865
Escala Total	1		865

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

IV. NORMAS INTERPRETATIVAS

4.1. Interpretación de las Puntuaciones

Las puntuaciones obtenidas para cada dimensión y por la escala completa de bienestar psicológico para estudiantes de 11 a 17 años de edad.

Los estudiantes que obtengan la puntuación MUY ALTO que tienen la capacidad de la persona para poder adaptarse a las diversas situaciones de la vida basándose en la tolerancia; a la vez, sentirse bien consigo mismo,

encontrarse motivado y tener metas claras para el desarrollo de su vida personal.

Las puntuaciones que obtengan ALTO presentan las herramientas para poder adaptarse a las situaciones de la vida; a la vez, sentirse bien consigo mismo, encontrarse motivado y tener metas claras para el desarrollo de su vida personal.

Los estudiantes que obtengan la puntuación MEDIO tienen las características y algunas herramientas para poder adaptarse a las situaciones de la vida; a la vez, sentirse bien consigo mismo, encontrarse motivado y tener metas claras para el desarrollo de su vida personal.

Las puntuaciones que obtengan BAJO presentan las herramientas para poder adaptarse a las situaciones de la vida; a la vez, sentirse bien consigo mismo, encontrarse motivado y tener metas claras para el desarrollo de su vida personal.

Los estudiantes que obtengan la puntuación MUY BAJO que no tienen la capacidad de la persona para poder adaptarse a las diversas situaciones de la vida basándose en la tolerancia; a la vez, sentirse bien consigo mismo, encontrarse motivado y tener metas claras para el desarrollo de su vida personal.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

American Psychological Association, APA (1999). Recuperado de <http://www.apa.org/>

Anastasi, A. y Urbina, S. (1997). *Pruebas psicológicas*. NJ: Prentice Hall, Inc.

Aragón, L. (2011). *Evaluación psicológica: Historia, fundamentos teórico-conceptuales y psicometría*. Recuperado de <http://www.ebrary.com>

Ato, M., López, J. & Benavente, A. (2013). *Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología*. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038- 1059. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>

Balbuena, A. (24 de enero de 2013). *Sentido de comunidad, bienestar y memoria colectiva en una comunidad rural de la costa norte peruana*. (Tesis de licenciatura). Recuperado de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/1693>

Becerra, I. y Otero, S. (2013). *Relación entre afrontamiento y Bienestar Psicológico en pacientes con cáncer de mama*. (Tesis de maestría). Recuperado de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/5176>

Batista, J., Coenders, G. y Alonso, J. (2004). *Análisis factorial confirmatorio. Su utilidad en la validación de cuestionarios relacionados con la salud*. Recuperado de <http://www3.udg.edu/fcee/professors/gcoenders/pap21.pdf>

- Casullo, M. (2002). Evaluación del Bienestar Psicológico en Iberoamérica. Buenos Aires: Paidós.
- Casullo, M. y Castro, A. (2000). *Evaluación del bienestar psicológico en estudiantes adolescentes argentinos*. Revista de Psicología de la PUCP. Vol. 18. N°1.
- Cid, A., Méndez, R y Sandoval, F. (2011). *Investigación, fundamentos y metodología*. Editorial: PEARSON 1031(2). México: ISBN: 978-607-442-705-9
- Cortada, N. (2002). *Importancia de la investigación Psicométrica*. Revista Latinoamericana de Psicología, 34(3), 229-240.
- Díaz, D., Rodríguez, R., Blanco, A., Moreno, B., Gallardo, I., Valle, C. y Dierendonck, D. (2005). *Adaptación española de las escalas de bienestar psicológico de Ryff*. Recuperado de <http://www.crecimientopositivo.es/Materiales/well-being-psycothema.pdf>
- Ellis, A. (1987). *The impossibility of achieving consistently good mental health*. American Psychologist, 42(4), 364-375.
- Ellis, A. (1996). *Una terapia breve más profunda y duradera. Enfoque teórico de la terapia racional emotivo conductual*. España: Paidós
- Ellis, A., & Abrams, M. (2009). *Personality theories: Critical perspective*. Thousand Oaks: Sage.
- Erikson, E. (1963). *Childhood and Society*. New York, EE.UU: W. W. Norton.
- Frankl, V. (1946). *El hombre en busca del sentido*. Barcelona, España: Herder Editorial.
- González Rivera, J. A., Quintero Jiménez, N., Veray Alicea, J., & Rosario Rodríguez, A. (2016). *Adaptación y Validación de la Escala de Bienestar 56 Psicológico de Ryff en una Muestra de Adultos Puertorriqueños*. Salud y Conducta Humana, 3, 1-14.
- Gonzales, F. (2007). *Instrumentos de Evaluación Psicológica*. Recuperado de <https://crecerpsi.files.wordpress.com/2014/02/psicometria-libro-completo.pdf>
- Gonzales, M. y Andrade, P. (2012). *Auto-aceptación como factor de riesgo para el intento de suicidio en adolescentes*. Salud & Sociedad. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=439742471003>
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ta ed.). México DF, México: McGraw-Hill / Interamericana Editores S.A. de C.V.
- Jung, C. (1954). *The Development of Personality*. New York, EE.UU: Princeton University Press.
- Jurado García, P. J., Benítez Hernández, Z. P., Mondaca Fernández, F., Rodríguez Villalobos, J. M., & Blanco Ornelas, J. R. (2017). *Análisis de las propiedades psicométricas del Cuestionario de Bienestar Psicológico de Ryff en*

- universitarios mexicanos. *Acta Universitaria*, 27(5), 76-82. doi: 10.15174/au.2017.1648
- Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A. y Tomás, I. (Septiembre – Diciembre 2014). *El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada*. *Anales de Psicología*: Vol. 30, N° 3. pp. 1151-1169. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/167/16731690031.pdf>
- Malave, N. (febrero 2007). *Trabajo modelo para enfoques de investigación acción participativa programas nacionales de formación*. Recuperado de <http://uptparia.edu.ve/documentos/F%C3%ADsico%20de%20Escala%20Likert.pdf>
- Martínez, C. (08/03/2018). *Día de la mujer: Cifras de violencia contra la mujer aumentaron*. Recuperado de <https://peru21.pe/peru/dia-mujer-cifras-violencia-mujer-aumentaron-398680>
- Matalinares, M. L., Díaz, G., Raymundo, O., Baca, D., Uceda, J., & Yaringaño, J. (20 de Julio de 2016). *Afrontamiento del estrés y bienestar psicológico en estudiantes universitarios de Lima y Huancayo*. Recuperado el 17 de Mayo de 2018 de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=147149810007>
- Medina, M. A., Gutiérrez, C. Y., & Padrós, F. (27 de Octubre- Diciembre de 2013). *Propiedades psicométricas de la 57 escala de bienestar psicológico de Ryff en población mexicana*. *Revista de Educación y Desarrollo*. 25-30.
- Medina, Y y Rodriguez, P. (2011). *Estudio comparativo del Bienestar Psicológico y Tipos de Contratación en una empresa Colombiana*. Recuperado de <https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/8036/tesis142.pdf?sequence=1>
- Méndez, L., Peña, A. y Maldonado, S. (2007). *Manual práctico para el diseño de la Escala Likert*. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4953744.pdf>
- Ministerio de Educación (10 de setiembre del 2017). *Aprueban Lineamientos de acción en caso de maltrato físico y/o psicológico, hostigamiento sexual y violación de la libertad sexual a estudiantes de Instituciones Educativas*. Recuperado de http://www.minedu.gob.pe/normatividad/resoluciones/rm_0405-2007ed.php
- Monje, C. (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa*. Recuperado de <https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Guia-didactica-metodologia-de-la-investigacion.pdf>
- Núñez, M. (Julio – Diciembre 2007). *LAS VARIABLES: ESTRUCTURA Y FUNCIÓN EN LA HIPÓTESIS*. Recuperado de <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/educa/article/viewFile/4785/3857> . Vol. 11 N. ° 20, 163- 179
- Nuñez, J. (2010). *Las teorías de los test: teoría clásica y teoría de respuesta a los ítems - test theories: classical theory and item response theory*. Papeles del

- psicólogo. España: Vol. 31(1), pp. 57-66. Recuperado de <http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1796.pdf>
- Nunnally, J. (1978). *Psychometric Theor.*, New York. McGraw-Hill
- Organización Mundial de Salud. (20 de abril de 2017). OMS. Recuperado de <http://www.who.int/campaigns/world-health-day/2017/es/>
- Organización Mundial de Salud. (Diciembre de 2013). OMS. Recuperado de <http://www.who.int/es/>
- Pardo, F. (Noviembre de 2010). *Bienestar psicológico y ansiedad de rasgo - estado en alumnos de un MBA de Lima Metropolitana*. Recuperado de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/672>
- Pérez, E. y Medrano, L. (2010). *Análisis factorial exploratorio: Bases conceptuales y metodológicas*. Revista Argentina de Ciencia del Comportamiento: Vol. 2, N°1, 58-66 Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/42091816_Analisis_factorial_exploratorio_Bases_conceptuales_y_metodologicas
- Piscoya, L. (2002). *Investigación en ciencias humanas y educación. Perú*: Editorial UNMSM - Lima.
- Polit D. & Hungler B. (2003), *Investigación científica en la ciencia de la salud*. (6a Ed.). México: McGraw. Hill. Iberoamericana.
- Rogers, C. (1961). *El proceso de convertirse en persona*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Paidós.
- Ryff, C. (1989). *Beyond Ponce de Leon and life satisfaction: New directions in quest of successful ageing*. International Journal of Behavioral Development. 1989. 12. 1. 35-55.
- Ryff, C. (1989). *Happiness is everything, or is it? Explorations on the meaning of psychological well-being*. New York: Journal of Personality and Social Psychology, 57, 1069-1081.
- Ryff, C. (2013). *Eudaimonic well being and health: Mapping consequences of self realization*. . Washington, DC: American Psychological Association.
- Ryff, C., & Keyes, C. (1995). *The structure of psychological well-being revisited*. Journal of Personality and Social Psychology, Vol. 69, 719-727.
- Ryff, C., & Keyes, L. (1995). *The structure of psychological well-being revisited*. New York: Journal of Personality and Social Psychology.
- Ryff, C., & Singer, B. (1998). *The contours of positive health*. New York: Psychological Inquiry.
- Ryff, C., & Singer, B. (2008). *Know thyself and become what you are: A eudaimonic approach to psychological well-being*. Journal of Happiness Studies.
- Sánchez-Cánovas, J. (1998). *Escala de Bienestar Psicológico*. Madrid. TEA.

Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Perú: Editorial Business Suport Aneth SRL. 5ta Edición. Lima

Sartre, J. P. (1956). *Being and Nothingness*. New York, EE.UU: Philosophical Library

Seligman, M., & Csikszentmihalyi, M. (2000). Positive psychology: An introduction. American Psychologist.

Seligman, M., & Csikszentmihalyi, M. (2000). Positive Psychology: An Introduction. American Psychologist, 5 - 14.

Seligman, M. (2003). Positive psychology: Fundamental assumptions. American Psychologist, 126-127.

Seligman, M.E.P. (2005). La auténtica felicidad (M. Diago & A. Debrito, Trads.). Colombia: Imprelibros, S.A. (Trabajo original publicado en 2002).

Sousa, V., Driessnack, M. y Costa, I. (2007). *REVISIÓN DE DISEÑOS DE INVESTIGACIÓN RESALTANTES PARA ENFERMERÍA. PARTE 1: DISEÑOS DE INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA*. Recuperado de http://www.scielo.br/pdf/rlae/v15n3/es_v15n3a22.pdf

Vera Villarroel, P., Urzúa M, A., Silva, J., Pavez, P., & Celis Atenas, K. (2013). *Escala de Bienestar de Ryff: Análisis Comparativo de los Modelos Teórico en Distintos Grupos de Edad*. Psicología: Reflexio y crítica., 26(1), 106-112.

Vicéns, J., Herrarte, A. y Medina, E. (Febrero, 2005). *Análisis de la Varianza (ANOVA)*. Recuperado de https://www.uam.es/personal_pdi/economicas/eva/pdf/anova.pdf

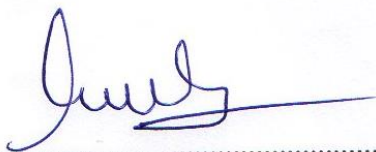
ANEXO 11

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, Lincol Orlando Olivas Ugarte, docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo-Sede Los Olivos, revisor de la tesis titulada: "Diseño y validación de una escala de bienestar psicológico para adolescentes en estudiantes de secundaria Ate-Callao, 2019", de la estudiante: Diana Ramos Condori, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19 %, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 21 de agosto de 2019.



Firma

Lincol Orlando Olivas Ugarte

DNI: 43102056

Revisó	Vicerrectorado de investigación/DEVAC/Responsable de SGC	Aprobó	Rectorado
--------	--	--------	-----------

ANEXO 12

Feedback Studio - Google Chrome
ev.turnitin.com/app/carta/es/?u=1051130514&ro=103&o=1160959484&s=3&lang=es

feedback studio | Diseño y validación de una escala de bienestar psicológico para adolescentes en estudiantes de secundaria

20 de 43

Resumen de coincidencias

19 %

Se están viendo fuentes estándar

[Ver fuentes en inglés \(Beta\)](#)

Coincidencias

1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	11 %	>
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3 %	>
3	prezi.com Fuente de Internet	1 %	>
4	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %	>
5	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %	>
6	www.minedu.gob.pe Fuente de Internet	<1 %	>

Página: 1 de 26 | Número de palabras: 8482 | Text-only Report | High Resolution | Activado

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Diseño y validación de una escala de bienestar psicológico para adolescentes en
estudiantes de secundaria Atc-Callao, 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Ramos Condori, Diana (ORCID: 0000-0003-1141-3313)

ANEXO 13

	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
---	--	---

YoDiana Ramos Condori....., identificado con DNI N°70328928.....
egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo,
autorizo (X) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo
de investigación titulado....."Diseño y validación de una escala de
bienestar psicológico para adolescentes en estudiantes de secundaria Ate-
Callao, 2019".....; en el Repositorio Institucional de la UCV
(<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822,
Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

.....

.....
FIRMA

DNI: 70328928

FECHA:16 de Setiembre del 2019

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Ramos Condori Diana

D.N.I. : 70328928

Domicilio : Av. Miguel Grau 383 Mz. C Lt.4 Los manzanos

Teléfono : Fijo : Móvil : 953483203

E-mail : ramoscondoridiana@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

☐ Tesis de Pregrado

Facultad : Humanidades

Escuela : Psicología

Carrera : Psicología

Título : Licenciada en Psicología

☐ Tesis de Post Grado

☐ Maestría

☐ Doctorado

Grado :

Mención :

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Ramos Condori Diana

Título de la tesis:

Diseño y validación de una escala de bienestar psicológico para adolescente
en estudiantes de secundaria Ate-Callao, 2019

Año de publicación : 2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

Fecha:

16/06/2019

ANEXO 15



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

**CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL
ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA***

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Ramos Condori, Diana

INFORME TITULADO:

Diseño y validación de una escala de bienestar psicológico para adolescentes en estudiantes de secundaria Ate-Callao, 2019

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciada en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 05/09/2019

NOTA O MENCIÓN: 15



[Firma manuscrita]
Rosario Quiroz, Fernando Joel
DNI 32990613
CPs.P 29721

*El presente documento tiene como único fin verificar que el informe del trabajo de investigación cumple con los estándares establecidos por el equipo de investigación de la E.P de Psicología. Carece de validez para otro tipo de usos.

Versión: 08/02/2019